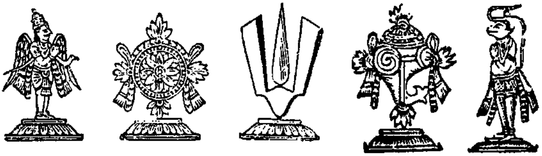
𑌶𑍍𑌰𑍀𑌰𑌸𑍍𑌤𑍁.

𑌶𑍍𑌰𑍀𑌮𑌤𑍇 𑌰𑌾𑌮𑌾𑌨𑍁𑌜𑌾𑌯 𑌨𑌮𑌃.

𑌶𑍍𑌰𑍀𑌮𑌦𑍍𑌵𑌰𑌵𑌰𑌮𑍁𑌨𑌯𑍇 𑌨𑌮𑌃.



ஸ்ரீ காஞ்சி. பிரதிவாதிபயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர் இயற்றிய

ஸமஸ்யமாநோக்தி ஸௌஷ்டவ விமர்சம

(தமிழ்ப் பொழிப்புரையுடன் கூடியது.)

ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி. ஸ்ரீமத் ஸ்ரீகோழியாலம் ஸ்வாமி பணித்த ஸமஸ்யமாந ஸூக்த்யர்த்த நிஷ்கர்ஷ நூலுக்கு ச்லோக ரூபமான மறுப்பு

ஸ்ரீராமாநுஜ ஸித்தாந்த ஸபையின் சார்பாக

சென்னை: நியூமன் பிரஸ்ஸில் பதிப்பிக்கப்பட்டது.

ஈச்வரஸு பங்குனியுத்திரம் 16 3 1938

இதன் விலை 0 8 0.

தேவநாகரிலிபியில் பதிப்பிக்கப்பட்ட மூலமாத்திரத்தின் விலை 0 4 0.

http://acharya.org

முக்கிய விஜ்ஞாபனம்

“சரணங்கள் இரண்டென்ன வொண்ணாது, நாலென்ன வேணும்” என்கிற ஆச்சான்பிள்ளையின் திவ்யஸூக்தி விஷயமாய் நாலைந்து வருஷகாலமாகவே க்ரந்த மூலமான விசாரம் ஏற்பட்டு நடந்துவருவது பண்டிதவுலக மறிந்ததேயாகும். ஸர்வஜ்ஞரான ஆச்சான்பிள்ளையைப் பரிஹஸித்தும் தூஷித்தும் பிறர் எழுதியுள்ளதெல்லாம் தங்களுடைய அஜ்ஞாந அந்யதாஜ்ஞாநவிலஸிதமென்பதை அடியேன் ஸதாசார்ய ஸூக்திரக்ஷை முதலிய நாலைந்து க்ரந்தங்களால் பரக்க நிரூபித்திருக்கிறேன். கடைசியாக அடியேன் வெளியிட்டுள்ள ரக்ஷாவிமர்சசிக்ஷா என்னும் நூலினால் இதனை யாவரும் தெளியவுணரலாம்.

இவ்விஷயத்தில் இவ்வளவு விஸ்தாரம் விளைந்ததற்கு மூலகாரணம் ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி. ஸ்ரீமத் கோழியாலம் ஸ்வாமிகளே யாவர். இந்த ஸ்வாமியே ஒவ்வொருவரை ஏவி ஒவ்வொரு க்ரந்தத்தை வெளியிடுவித்து அப்போதைக்கப்போது அடியேனுடைய பதில் க்ரந்தங்களையும் லபித்து வருகின்றார். இப்போது இந்த ஸ்வாமி தாமே தமது திருநாமத்தினாலேயே ஸமஸ்ய மாநஸோக்த்யர்த்தநிஷ்கர்ஷம் என்கிறவொரு க்ரந்தத்தை வெளியிட்டருளியுள்ளார். அதில் ரக்ஷாபத்ரத்தில் ‘ஹைதுகதார்க்கிக ஹதகதார்கிகதாஸ்ய ஹநூநா:” என்று மகுடமிட்டுச் சில க்ரந்தங்களின் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதால் பிறரை ஏவி வெளியிடுவிப்பதும் இந்த ஸ்வாமியின் காரியம் என்பது மெய்ப்பிக்கப் பட்டதாயிற்று. அது நிற்க.

இப்போது ஸ்வாமி திருநாமத்தினாலேயே வெளிவந்துள்ள ஷ நிஷ்கர்ஷக்ரந்தத்தில் எழுதியுள்ளதெல்லாம் பிசகு என்பதைப் பலருமறிய நன்கு நிரூபித்து இந்த விமர்ச க்ரந்தத்தை அடியேன் ச்லோகரூபமாகவே யெழுதி அதற்குத் தமிழில் பொழிப்புரையும் எழுதி இப்போது வெளியிடுகின்றேன். இவ்விஷயத்தில் ஐந்து வருஷகாலமாக விடாமுயற்சியுடன் காரியம் செய்தருளிவருகின்ற ஸ்ரீமத் கோழியாலம்ஸ்வாமி இந்த விமர்சக்ரந்தத்தைப் பற்றின விமர்சத்தில் சிறிதும் வைராக்ய மடையமாட்டாரென்று நம்புகிறேன்.

இந்த ஸ்வாமி சில வருஷங்களுக்குமுன் ஸ்ரீரங்கத்தில் திருக்காவிரிககரையில் இது விஷயமாக அடியேனோடு சர்ச்சை செய்து “* ஹநூமஜ்ஜோஹவஹாஸ்யமென்றவிடத்திலுள்ள ஸாராஸ்வாதி நீ பங்க்திகளை நான் ஸமர்த்தநம் செய்யாமற்போனால் சிகாயஜ்ஞோபவீதங்களைத் துறந்து அத்வைத ஸந்ந்யாஸியாகி விடக்கடவேன்” என்று பெருமிடறு செய்து பேசியருளினவர் என்பதை இவர்களுள்ளம் மறந்திராது. இதி. ஹ. க. ஓவஸ:.

http://acharya.org

ஶ்ரீ:

ஶ்ரீஹஸ்திஶைலஶிகரோஜ்ஜ்வலபாரிஜாதாய நம:।
ஸர்வஜ்ஞாய வரதராஜேந்த்ராய நம:।

ஶ்ரீகாஞ்சீ ப்ரதிவாதிபயங்கர அண்ணங்கராசார்ய ப்ரணீதம்
* ஸம்ஸ்யமாநோக்திஸௌஷ்டவவிமர்ஶ: ॥ *

[ஸம்ஸ்யமாநஸூக்த்யோ: நிஷ்கர்ஷாய ஶ்லோகத்வயம்
கோஷ்டீஷு பண்டிதஶ்ரேஷ்டை: ஸதாஸ்வாத்ய விமர்ஶ்யதே ॥]

ஶ்ரீ காஞ்சீ பிரதிவாதி பயங்கரம்

அண்ணங்கராசாரியர் இயற்றிய

ஸமஸ்யமாநோக்தி ஸௌஷ்டவ விமர்சம்

1. ஶடஜிந்முநிஶ்ரேஷ்ட நாதேந லக்ஷ்மணயோகிபி:
லோகநாமார்யை: ஶ்ரீவேதாந்தகுருவரேண்யை:
வரவரமுநிநா ப்ரேம்ணா ஸம்ரக்ஷிதம்
ஸந்ததம் ஸர்வதா ஸம்ப்ரதாயஸம்பத்ஸ்தாத் ।

பொழிப்புரை

நம்மாழ்வார் ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் எம்பெருமானார் பிள்ளை யுலகாசிரியர் வேதாந்த தேசிகன் மணவாளமாமுனிகள் என்னுமிவர்களால் அன்புடன் நன்னெறியில் பாதுகாக்கப்பெற்ற ஸத்ஸம்ப்ரதாய நிதியானது என்றென்றும் குறைவின்றி விளங்கவேணும்.

2 அபயார்த்தவரதோஷகரேண்யநம்
பவித்ரேந்துபார்ஸ்வத்யாஸ்ரீத்ருஷ்டி
ஸம்யக்ராம் விதேநே த்ரயீஸர்வார்த்த
யத்ஸ்ய ஶ்ரீராமநுஜ வித்தே ஸதாஶே ।

http://acharya.org

ஆராவமுதான தூய நன்மொழிகள் பலவற்றாலும் இந்நிலவுலகைப் பெருஞ்செல்வம் படைத்ததாக ஆக்கியருளின ஸ்ரீமந்நிகமாந்த மஹாதேசிகன் எப்போதும் எனது உள்ளத்துள்ளே உறைகின்றார்.

நிமஜ்ஜந்மானஸோத்ர ஸூக்திததீம்
ஸாமயாஸத்³ருஶீஸததம் விவதாத்
நவைச ஶ்ரீ: ஸதைவ ஸந்தாரம்
யதிநஸதைவ கிஶலம் காவ்யவை ।

அமுதமயமான தேசிக திவ்யஸூக்திகளை அநவரதம் அருந்துமவர்களின் திருவுள்ளத்திற்கு எனது மொழிகள் ருசித்தேதீரும்.

4 ஸ்ரீஶம் கொழியாலமுத்³வஹந் ஹிதா ஸாயவஸம்ய
ஜ்ஞா: பாவஸாநாதிகல்பநவ பட்டாம் ப்ராவவ
ஸ்தம்பண்யா: பாஸ்த்ராயஸ்ம்ருஸூத்ராவவிச நிவா
ணந்தா ஸாதநோஷ்திம் யோகே ப்ரவ்யாதிம்ப்ரவ
வொரஶீ சஸஸ வஸந்தராநுவித்ரதீஸ ப்ரியாஸாநு ।

கை கால்களைச் சோதித்துக் கொள்வது நீராட்டம் செய்தருள்வது முதலிய நித்ய கருமங்களில் கை தேர்ந்தவர்களுக்குள் தலைவரான ஸ்ரீமத் பரஹம்ஸேத்யாதி. ஸ்ரீமத் உ. வே. ஸ்ரீ கோழியாலம் ஸ்வாமி, சாஸ்த்ரீயக்ரந்தங்களை இயற்றுவதிலும் தமக்குத் திறமையிருப்பதாக உலகில் காட்டிக்கொள்ள விரும்பி அந்தோ படாதபாடுகளும் பட்டுவருகிறார்.

5 ஸவத்ஜ்ஞஷநவஸ்யஸூக்திநிகரே ஷாசாயவயேஷ
ஸள யோஶ்ரீ வது கொழியாலுவஸஹாக ஶாதய
ஶநாஸ்யபாத் வித்ராணோ ஶிவதீஸ ஶுஷ்ணஶ்ரீ
ரோ யாஸ்தாஸதா ராஜ்யா விசநாநஸஸஷ்ணெ
க்ருதிமணௌஶஶநிஸ்வாஶாஸத் ।

அமுதினுமாற்றவினிய திவ்யஸூக்திகளை அருளிச்செய்தவர்களும் ஸர்வஜ்ஞர்களுமான ஸதாசார்யர்கள் பக்கலில் ஆச்சரியமான

http://acharya.org

மாச்சரியம் கொண்டிருக்கின்ற ஸ்ரீமத் கோழியாலம்ஸ்வாமி எழுதி வெளியிட்டுவருகின்ற தூஷணைகளை அடியேன் மஹான்களின் ஆணையின்படி அப்போதைக்கப்போது வித்வான்கள் உகக்கும்படியான க்ரந்தங்களையிட்டுக் களைந்துகொண்டே வருகின்றேன்.

6 ஸ ஸூத்ராநுஸாரூக்ஷ்யம் நிஷ்டஷ்டீஜதி யாஂகூதிஃ
ப்ராவிஷ்டவஷ்டீஜெ்ராயம் தவிசமெள யதெதZயாநா

ஸ்ரீகோழியாலம் ஸ்வாமி ஸமஸ்யமாந ஸூக்த்யர்த்த நிஷ்கர்ஷமென்ற பெயரால் வெளியிட்டிருக்கின்ற நூலை இப்போது விமர்சிக்கப் புகுகின்றேன்.

7 விசாரெ ஸுவீயஸூலளா ஸஂயஜீஂ
ப்ரஸஜீஂஸவுஂ வ்யாவிக்ஷூணாநஂ
ஹாசாயஷாநெ்ராக்ரநெஷநவெ
ஷஸ்யாஂ ஸக யாஂ வநக்ஷரெ யாஃ

இந்த யதிகள் மிகச்சிறிய விஷயத்தில் தமது வீண்வம்பளப்புகளை வளரவிட்டுக் கொண்டு மஹாசாரியர்களின் மிகச்சிறந்த திவ்ய ஸூக்திகளில் தமக்குள்ள அளவுகடந்த பொறுமையையே பரவச் செய்து கொள்ளா நின்றார்.

8 மொக்ஷாவாயொ ர யா வதிரிதி ஶாஸ்ஹிஂ ப்ராக்
தெநஂ ப்ராக் ரவீஸ ப்ரதெக்க்ஷதஷீஃ ஜ உவி
உதயொவாயஹஶ்தெதி நவூஂ வக்ஂப்ராரெஹிரெ,
தெஷ்வயஉவியதிராவெெ ஃஸீஷ் ப்ரவ்ருத்த ப்ராயமெள
யிஶூவ த்ஶவி $ ஹரிஜிஷிஹதஷ்வுகாஶஷ்யஶநஃ!
[$ தஶவி தயாவீதஃ।]

திருமகள் கொழுநனை எம்பெருமான் மோக்ஷோபாய மென்று பூருவாசாரியர்களெல்லாரும் ஒருமிடறாக அருளிச் செய்திருக்க, பிராட்டியை அப்பெருமானிடத்தில் நின்றும் பிரித்து 'இவளும் தனியே உபாயபூதை' என்று சொல்லப் புறப்பட்ட [illegible]களின் திரளில் இந்தயதிகளும் அந்வயிக்க [illegible]

http://acharya.org

சிதிலராயினரெனினும் இன்னமும் சிறிது கலக்கத்தை உள்ளத்திற் கொண்டிருக்கின்றார்.

9. தத்ப்ராப்த்யுபாயநாயம் கதிபயநப பசா:ஸூக்தி-
பாஜை: ப்ரபஸ்தாஸ், ஸாராஸாரதிநப்ரப்ருத்யநபட-
த்ரம் ப்ரத்யூஷம் ப்ரஸ்தாஸ। ஸ்வயம்ச யதப்ரதீஜ்ஞ-
ஹரண கஸ்தோஷாந ஶேஷ ஶேஷ ஷண்ணோ விஷ-
ஶ்ராணாம் ஹ்ருஷ்யத்திராம் ஶ்ரீணயேஷாகல்பஜ்ஞ॥

அந்தக் கலக்கத்தையும் அகற்றுதற்காக முந்துறமுன்னம் சில நன்மொழிகளை வெளியிட்டு, அடுத்தபடியாக (ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரயஸார வியாக்கியானமாகிய) ஸாரஸ்வாதினியின் அவத்யத்தைத் தெளிய வெளியிடுவோம்; ஆகவே இந்தயதிகளின் கலக்கங்களையெல்லாம் வேரறக்களைவதான இந்த க்ரந்தம் நீடூழிகாலம் வித்வான்களை உகப்பிக்குமதாகும்.

10. ப்ரஹ்மவ்யாப்திபரிஷ்க்ரியா இஹ மயா ப்ராதுர்பாவகாரக்ஷ-
மாமாத்ஜ்ஞாகல்விராஜிதம் ப்ரஹ்மகுணாம் யோஸாவ-
பாதீதரஸ் ஸோயம்ஸம்யமிக்ருபதல்பநாபமாந-
ஷாநஸம்பஞ்சி ப்ராதுர்பாவயதே ப்ரபந்தம்
க்ருபயேஷாநம் விமர்ஶம் கவி॥

சென்றவருஷத்தில் ப்ரஹ்மவ்யாப்தி பரிஷ்க்ரியா' என்னும் நூலை அடியேன் முகமாக அவதரிப்பித்தருளின இந்த யதிகள் இவ்வருஷத்தில் இந்த விமர்சக்ரந்தத்தைப் பரமக்ருபையோடு அவதரிக்கச் செய்தருளாநின்றார்.

11. ஸம்ஸார விஷாத்யயா கருணயா விஶேஷகாரோரா-
விதாநு கத்ராபஶ்ருகஸ்த்வப்ந நிபயாநு ஶஶதமாஷாவ-
யநு ஸோயம்ஸாகவிகஸாபஹ்ஸ்ம ஹித் ஶ்ரீகோழி-
யாலம்யதி நித்யோயமஸோஹபகாரமஹிமா ஜீயாத்ஸ
ஹஸ்ரம்ஸமா॥

http://acharya.org

இங்ஙனே உலகுக்குப் பேருதவி புரியவல்ல அத்யாவச்யகங்களான நூல்களை அடியேனைக்கொண்டு உலகில் பரவச்செய்தருளும் பரமக்ருபாளுவான இந்த யதிகள் இத்தகைய உபகாரங்களைச் செய்தருளாநின்றுகொண்டே நீடூழிவாழவேணும்.

12 சுவலாயதீஜெ்ரா யஷிஜொஷஊவெஷ்ட
கயம் உவெஉவம் ஊவதொ உஹாயர்
ஷூாஷஹவெயஹஉயெஷிதீவ
யாயநு கூதஜெஜ்ஞாஸஷஸீயகூதெ ॥

இந்த யதிகள் வெறுமனேயிருந்துவிட்டால் அடியேன் மூலமாக இத்தகைய நூல்கள் வெளிவருவதற்கு ப்ரஸக்தியில்லாததலால் இந்த ப்ரஸக்தியை அருள்புரிந்ததற்காக இந்த யதிகள்பால் தலையல்லால் கைம்மாறிலேன்.

ஐதூவொஷாதரஷவஷ்யஃவரிஜெ்ஷஃ

சுய முக்ஷ்வாயசுவ விஉஸவரொஷிதீயம்வரிவெஷ

13. ஜொஷெக்ஷாவாயக்ஷஉஷி ஶ்ரியஜதி வஷதாம் ஸஹியள ஜ்ஞாவயாஉ யஷாஹிஸாஹவெதம்ஜயதி வரஷ காரக்ஷஉஸாம் ரஊயாடி ரெக்ஷாவாயஸ ஸாவெ ஷய நவரஷகாரக்ஷஉஸாம் வடெத யாஞாஜொ களயயாவா வயிகரண தஜெவஷூவிஊள தஜெய தக ।† (†வண தஷிதிஸாஉா நநிஷெஸ; வர ஷ காரக்ஷஉவாயக்ஷவெதியாவக.)

பிராட்டியும் தனியே மோக்ஷோபாயமென்பார்க்கு ஒரு விண்ணப்பம்: பிராட்டிக்குப் புருஷகாரத்வமுமுளதென்று நீங்கள் இசைந்தேயிருக்கின்றீர்களன்றே. இருளும் ஒளியும் ஓரிடத்தில் ஒன்று சேர்ந்திருக்க மாட்டாதது போலவே புருஷகாரத்வமும் உபாயத்வமும் ஒருவ்யக்தியில் ஒன்று சேர்ந்திருக்கமுடியாதுகிடீர்.

14. ஊவெத்ஸய-ஷூஷாரெ ஷூஹவதி சஉஜாஷி ஷ்யம்
விஷ்ணவெஸ தஜெஷா கஸஜெதாவஹதி

http://acharya.org

புருஷகாரக்ருத்யாக்ஷேபபரிஹாராநு யதிம் விதஸ்யோத்தா
த்ரும் ஸ்ரீஸ்ஸ்வதிபுருஷே மாபநாயோஸ்ரியாஸ்
ஸ்வாதந்த்ர்யம் தேசேநவாஞ்சிதாஸஸ. விஸ்ரீதி ஸ்ரீ
ஜகதோவர்ஷீ நகவாஸ ॥

எம்பெருமானைப் போலே பிராட்டியும் முக்தியாம் ராஜ்யத்தை அருளவல்லளாகில் இவள் புருஷகாரக்ருத்யத்திலே கை வைத்துத் துவளவேண்டிய அவசியமே இருக்கமாட்டாதல்லவோ? ஒரு பொருளை ஸ்வயமேவ அளிக்க ஆற்றல் பொருந்திய வ்யக்தி அப்பொருளைக் கொடுப்பிக்க மற்றொருவரிடத்தில் ப்ரயாஸப்படுவது மிகவும் அவசியமற்ற பணியல்லவோ? இவ்வொன்றை மாத்திரம் பண்டிதர்கள் பராமர்சித்தால் போதுமே.

15 அஸ்மாத்ருக்ஷேஷு ஸ்வார்த்தேஷு கருணா நாராயணா
பேக்ஷயா லக்ஷ்ம்யாமேவ விலக்ஷணேதி தன்மதம் ஸர்வ
த்ருஜோபாஷ்யதே ஸைஷா ஸ்வாமித்வம் ச தோ
விஸ்ருத ஸாதந்த்ர்யேண ஸ்ரீ ஹோரஸ்யாரோபட்க
க்ரியாஸு நிரதா ஸ்ரீதீர்த்தேஷு விஸ்ருதா ।

நம்மைப்போன்ற ஆர்த்தர்கள் திறத்தில் எம்பெருமானை விட ஸ்ரீ மஹாலக்ஷ்மிக்கே காருண்யம் கனத்ததென்பது விவாதமற்ற விஷயம். இத்தகைய காருண்யமுள்ள பிராட்டி தனக்கே முக்தியளிக்கவல்லமையும் இருக்குமாகில் தானே அளித்திடாமல் நிரங்குஸஸ்வதந்திரனை பகவானிடத்தில் புருஷகாரம் செய்து மன்றாடுவது ஏதுக்கென்று சிந்திக்கலாகாதா?

16 நஜாது விஶ்வமீஶ்வர꞉ புருஷகாரக்ருத்யம் ஶ்ரித꞉
ஸதாபி ஸததம் தத꞉ ஶ்ரிய ஏவ க்ருபா வ்யாப்யதே
தபேக்ஷயா நவம் விஹிதவத்ஸலா தம்பதே
பராத்பரமபி ஸ்வயம் பரம ஸர்வஸம்ஸ்லேஷதே

எம்பெருமான் ஒருநாளும் புருஷகாரக்ருத்யத்தில் கை வைப்பதில்லையென்றும் இத்தொழிலை எப்போதும் பிராட்டியே நடத்தி வருகின்றாளென்றும் ப்ரஸித்தமாகவுள்ளது. இதனை ஊன்றி

http://acharya.org

நோக்கினாலும் புருஷகாரத்வமே பிராட்டிக்குள்ளதென்னும் தத்துவத்தை நன்குணரலாமே.

17. மோக்ஷாக்யம் வஸ்து தாவத் ஸ்வஜநியமிதத்வத் ஸ்வாமிக
க்யாம் ஸகாகிந்யா நக்ஷ்யா ஸ்வீகாரவிதரணம் ஸோஹ
வீக்ஷித்வைதோ: ஸா ஸ்வாதந்த்ர்யாச் சித்ஸ்வயம் ஹதி வா
புருஷகாரக்ரியா தத்ரகம் தஸ்யாம்ஸ்வீய பாவோபயோவி
தாம் ஸோதிதி வ்யாஹத நேத்யஸாயா

மோக்ஷமென்னும் பொருளானது பிராட்டியும் பெருமாளுமாகிய இருவர்க்கும் உரித்தான ஸொத்தாதலால் பிராட்டி தானொருத்திதானே அதனை அடியார்கட்கு அளிக்கக்கூடாதாகையால் ஸ்வதந்திரமாகக் கொடுத்தருள விரும்பாதவளாய்ப் புருஷகாரக்ருத்யத்திலே கை வைக்கின்றாள்; ஆகவே இதனால் அவளுடைய உபாயத்வத்திற்குக் கொத்தையில்லை என்று சொல்லும் ஸமாதானமும் பொருத்தமுடையதன்று:

18 முக்தா ஸம்பத் ஸ்வாமிகா யா கதிதா ஸா
தைவாபேக்ஷ்யா ஸாதாரண்யா ஸ்வீகரணார்ஹா
விஷ்ணோ: க்ருஷ்ணஸ்வாமிகதா. யாம் நிஜவஸ்து
ஸ்வாயத்தே ஸா வாசிஜயாய்யா நஹி வித்ரீ |

முக்திச் செல்வம் திவ்ய தம்பதிகளிருவர்க்கும் சொந்தமானது என்றவிதுதன்னை மறுப்போமல்லோம்; அப்படியே யிசைகின்றோம். எம்பெருமான் தனக்கே உரித்தான பொருளைப் பிராட்டிக்கும் உரித்தாக்கி வைக்கின்றானென்பது உண்மையே; இது கொண்டு வாதத்தில் வெற்றிபெற இயலாது.

19 ஸ்வீயே வஸ்துந்யந்யத்வம் நிஜஹாயா
ஸ்ஸ்ய தத்ஸ்வம்யச்ச ஸ்யாவிதவாம் ஸ்வஜநி ஜகார்ஸோச
யோக்யேவம் தர்சாதவ தத்வ ஸத்து
விதாந்து மோஹம் கோவி நமஜ்ஞீஹ நசேத் |

http://acharya.org

தனக்கே ஸொந்தமான பொருளில் தன் மஹிஷிக்கும் உரிமையை ஏற்படுத்திவைப்பது உலகத்திலும் கண்ட விஷயமாதலால் இது கொண்டு ஒரு விவேகியும் மயங்கவொண்ணாது.

20. तस्यैव न च कस्तूनेति पत्नीत्वादिरूपदिव्यावित
सातत्येन विहारव्यपदेशा निजपदे श्रीसाधिकम्
यथा तथैव श्रीमद्वैशेषिकमाहात्म्यतया तथा
शेष्यादित्वं निमित्तमशेषिकमिति जानुसाधिस्ता
त्यता

ந தஸ்யேஶே கஶ்சந * பதிம் விஶ்வஸ்யாத்மேஶ்வரம் * இத்யாதிஶ்ருதிஸித்தமான நிருபாதிகஸ்வஸ்வாமித்வத்தையுடைய எம்பெருமான் தனது சரக்கைப் பிராட்டிக்கும் உரிமைப்படுத்துவதுபோலவே ஆழ்வாராசாரியர்களுக்கும் உரிமைப்படுத்திவைக்கிருனென்பத ஸ்வாமி தேசிகன் நன்கு நிரூபித்தருளியுள்ளார்.

21. शिष्यं यस्य स्वकमपि हरिः स्वाश्रितस्वामिकं च
कार्यज्ञात्वा निरवधिनिजस्वामिभावेन दत्तम्
"दत्ते रङ्गी निजमपि पदं देशिकादेशकाङ्क्षी"
तत्तत्त्वज्ञास्तव समयतो नाथ सिद्धान्तयन्ति ।

* दत्ते रङ्गी निजमपि पदं देशिकादेशकाङ्क्षी * என்பது ந்யாஸதிலகத்தில் ஸ்ரீதேசிக திவ்யஸூக்தியாகும். திருநாடு தன்னுடைய ஸொத்தாகவேயிருந்தாலும் அதனைத் தன்னடியார்கள் இட்டவழக்காகவும் ஆக்கிவைத்திருக்கிருனெம்பெருமான் என்னுமிடம் இந்த ஸ்ரீஸூக்தியினுல் ஸுவ்யக்தமிறே.

22. प्राप्ते स्वोक्ते निजपदविकृत्यास्ततो वस्तु-
मत्वा शिष्याणां प्रकपि तत्स्वकं चैतन्यसाधिकस्य ।
सर्वाधिकारी दिशति तदिदं देशिकादेशकाङ्क्षी
त्यक्त्वा $तत्त्वं मा यतिराजनवरत्नमालायाम्
($ तत्त्वमु—शिष्यार्थियाकः.)

http://acharya.org

மேற்குறித்த ஸ்ரீ ஸூக்தியில் "நிஜம்வபு:" என்றதனால் உண்மையில் பரமபதம் எம்பெருமானுடைய ஸொத்து என்பது காட்டிற்றாயிற்று. * தேசிகாதேசகாம்க்ஷீ ஸந்தேஹேத்ரு * என் கையாலே அதனைத் தானே ஆசாரியர்கள் இட்டவழக்காக்கிவைத்திருக்கிறானென்பதும் பெறலாயிற்று.

23\. ஜ்ஞாநீத்வாத்மைவ மே மதமிதி ப்ரீத்யா வதந் விஷ்ணுர்
வாத்ஸல்யாதிப்ரியவிஷயதாம் ஸ்வாமிதாம் ஸ்வாத்மநிஷ்டாம்
லக்ஷ்ம்யாம் ஸந்நிஹிதாம் நிஹிதாம் ஸாக்ஷாதய்ய தவே
ஸம்ஸ்மருதேஷு ப்ரவ்ருத்திமலிதம் ஸமஞ்ஜஸாஞ்சிதேஷு

* ஜ்ஞாநீ ஆத்மைவ மே மதம * என்று பாராட்டிக்கூறிய [ஞானிகளைத் தனக்கும் மேலாகக் கருதுகின்ற] எம்பெருமான் வாத்ஸல்யவிசேஷமடியாக, தனக்குள்ளதான ஸ்வாமித்வத்தைப் பிராட்டி பக்கலிலும் ஆசாரியர்கள் பக்கலிலும் வைத்தருள்கின்றானென்கிற உண்மைப் பொருளை யுணர்ந்தால் குத்ஸிதவாதங்கள் தலைமடியும்.

24\. விநா லக்ஷ்ம்யா நம்ருதி ப்ரகாமதஸ்வதேவீ
இதிப்ரோக்யாநுவாத்ஸல்யம் ப்ரஸம்ரக்ஷிதஸஹ
கமேதா மோக்ஷோபாயோஹவதி கமேலக்ஷ்மீ நவா
யதிஸ்வாதாவாயேவஷவிவ தவாயகமதேவீதம்

பிராட்டியின் நியமனமின்றி 'ே எம்பெருமான் மு'திச்செல்வமளிப்பதில்லை யென்பது ஸர்வாசார்யஸம்மதமாதலால் பிராட்டியும் மோக்ஷோபாயமாகக் கூறப்படுவதற்குத் தகுதியுடையாளென்னில் இத்தகைய உபாயத்வம் ஆசார்யர்கட்கும் கொள்ளலாம்.

25\. லக்ஷ்மீஸ்வாமிகதாத்ய தத்ப்ரணயா லப்யதாவேதேஷா
பும்ஸாம் ஸக்திவஸே யதாத்வமிஹி தயா ஸாக்ஷ்யவதேஷு
ஸாக: ஆசார்யஸ்வாமிகதாத்ய தத்ப்ரணயாலப்யதா
வேதேஷாம்ஸம்வாஸ்திஹிதம், தேந ஸமேதா லக்ஷ்மீ
ப்ரபண்ணாமேவ

மோக்ஷபதவியானது பிராட்டிக்கும் உரித்தான சொத்து என்றும் அவளுடைய கருணையினாலன்றி அது கிடைக்கத்தகாதது என்றும் சொல்லப்படுகிற இவ்விரண்டு காரணங்கள் ஆசார்யவிஷயத்திலும் துல்யமாதலால் ஆசார்யரோடு பிராட்டியோடு வாசியில்லையென்று கொள்ளக் குறையில்லை.

26 [illegible]

ஆசாரியர்களுக்கும் மோக்ஷோபாயத்வ முண்டென்பதே எமது ஸித்தாந்தமென்று நீங்கள் சொல்லுவீர்களாயின் இப்படிப்பட்ட உபாயத்வம் பிராட்டிக்கு முள்ளதென்று கொள்வதும் எமது ஸித்தாந்தமே. ஆக இவ்வளவாலும் தேறினபொருள் என்னவென்னில் எம்பெருமானும் உபாயம் ஆசாரியர்களும் உபாயம் பிராட்டியும் உபாயம் என்று சொல்லக்குறையில்லையென்றதாயிற்று

27 [illegible]

ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரயஸாரம் முதலியவற்றில் ஸ்ரீதேசிக திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளை எவ்வளவும் பரிசீலித்துப் பார்க்கலாம். பிராட்டியோடு கூடின பெருமாள் மோக்ஷோபாயமென்று ஸ்வாமி நிரூபித்தருளியுள்ளாரத்தனைபோக்கி ஓரிடத்திலும் பிராட்டிக்குத் தனியே உபாயத்வ முண்டென்றதில்லை ; அப்படியிருந்தால் எடுத்துக்காட்டலாமே.

28 [illegible]

http://acharya.org

உபாயத்வஞ்சாஸ்யா ஹரிவத் உபாயத்வகல்பனே
நிஷேத்ஸ்யதேவேதி ஸ்ரீஹனுமத்ஸீதோக்த்யா விசார்யதாம்

* தத்தஸ்யோபபந்நஞ்ச ஸத்ருசமிவ மஸ்யைதத்ருசம் ஸ்ரீவ * இத்யாதிப்படியே பிராட்டிக்கு எம்பெருமானில் அந்தர்ப்பாவமேயுள்ளது என்பது இந்தயதிகளுக்கும் தெரிந்திருக்குமே. பிராட்டியின் உபாயத்வமும் எம்பெருமானது உபாயத்வத்திலே சொருகி நிற்குமென்பதையு மறியப்பெற்றால் அழகியதாம்

29 * ஜயம் கேவலமேதஸ்யாஸ்வதேஸ்ய பராங்முகீ
ந லக்ஷ்மீ தத்ரோபாதி வித்யஸ்யதிவ
ததா நா வித்யாஸம்ஸ்தஸ்ய ப்ரஜஸ்ய, பதஸ்ய
பரம் ஸாத்யந்தேவாக்நிராஸந்நியா

30 லக்ஷ்மீ தத்ரோபாயத்வாப்யவஸாயாத்மிகா ஸ்யாத்
இதி வித்யாஸ்ஸஸ்மநஸ்தஸ்மேவஸ்யதத்ரேவேக்ஷிதம்।

ஸ்ரீந்யாய ஸித்தாஞ்ஜநத்தில் * ஜயம் கேவலலக்ஷ்மீரோபாயத்வ ப்ரத்யாத்மிகா * என்கிறகாரிகை ஸ்வாமி அருளியிருப்பது ப்ரஸித்தம். லக்ஷ்மீநாதனை உபாயமாகக் கொள்வதுதான் ப்ரபத்தியின் வேஷமென்று இதில் நன்கு காட்டப்பட்டது. * லக்ஷ்மீ தத்ரோபாயத்வாப்யவஸாயாத்மிகா ஸ்யாத் * என்று எளிதாகச் சொல்லலாமாயிருக்க அங்ஙனம் சொல்லாது விட்டது உற்று நோக்கத்தக்கது. தேசிகன் திருவுள்ளத்தையுணர இஃதொன்றே போதும்.

31 லக்ஷ்மீரோபாயதாவ்ருத்தகடநவிஷயே யாத்ருசீ சேஷி
கா நாதத்வாரப்ரவ்ருத்திம், தத்ர தத்க்ருதிஷ்வ ப்ரேக்ஷ்யதாம் ஸா ரஸஜ்ஞம் பாத்யேதேஷு ஸ்ரீயஸ்ஸ்த்வக
டநவிஷயே ஜஸதோவாரவி தேஷா தத்வாவ்ருத்தி
வ்ருத்தி க்ஷிப்ரவிருஸதி ஹா த்ருஶ்யதாம் நீவ தத்ஸ

லக்ஷ்மீநாதனுக்கே உபாயத்வமுண்டென்பதை ஸ்தாபிக்க ஸ்ரீ தேசிகன் கொண்ட குதூஹலமும் முயற்சியும் அவரது க்ரந்தங்

http://acharya.org

களில் ரஸிகர்கள் காணத்தகும். தனிப்பட பிராட்டிக்கு உபாயத்வ முரைப்பதில் தேசிகனுக்குச் சிறிதேனும் முயற்சியுண்டா என்பதை நீடூழி ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

32 சதுஶ்ஶ்லோகபாஷ்யே [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

சதுச் ச்லோகீ பாஷ்யத்திலும் சில்லரை ரஹஸ்யங்களிலும் பெரிய ரஹஸ்யத்திலுமுள்ள தேசிகஸூக்திகளைக் கண்ணுரக் காணலாம்; ஒரு மூலையிலாவது பிராட்டிக்குத் தனியே உபாயத்வமுண்டென்று ஸாதித்ததுண்டாகில் காட்டியருளலாம்.

33 உபாயத்வம் [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

பிராட்டிக்குத் தனியே உபாயத்வம் கொண்டால் உபாயத்வித்வ தோஷம் ப்ரஸங்கிக்குமென்றும் அது ப்ரஸங்கியாமைக்காக ஸ்ரீ விசிஷ்டனுக்கே உபாயத்வம் சொல்லித் தீரவேணுமென்றும் ஸித்தாந்தம் செய்தருளியிருக்கிற தேசிகனையும் அந்தோ திரஸ்கரிப்பதே [இந்த ஸித்தாந்தத்தைக் காட்டாத தேசிக க்ரந்தமே கிடையாது.]

34 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

இவ்விடத்தில் எடுத்துக் காட்டவேண்டிய தேசிக திவ்யஸூக்திகள் பலவற்றையும் ஸதாசார்ய ஸூக்திரக்ஷா ரக்ஷாவிமர்சசிக்ஷா முதலிய நூல்களில் பரக்க எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேனாதலால் அவற்றிற் கண்டு கொள்க.

http://acharya.org

35 ஸர்வஸீகதத்வஸ்யோபாயதாசேஷோபாயதாஸ்திதிஃ
தச்சைவ்யம் ச ந ஸ்யாத் ஸர நிக்ஷேபஸமர்பணீ
மாநந் ரக்ஷாம் விஷ்ணுஸ்வீய ஸத்பரமோக்ஷே ।
விபின்னத்வாச்சைஷ்ட்யம் ந ஸத்பரமேதி ஸாம்யகம் ।

உபாயத்வமாவது மோக்ஷாய ஸர்வஸீகதத்வ ரூபமென்று யதிகள் எழுதுவதை அங்ஙனமே யிசைவோம்; சேதநன் ஏறிடுகிற ஸர ஆசார்யனிடத்திலும் பிராட்டியிடத்திலும் எம்பெருமானிடத்திலும் துல்ய ரூபந்தானோ? அல்லது வெவ்வேறு வகைப்பட்டதா? என்று ஆராயப்புகுந்தால் துல்யரூபமே யென்று சொல்லப் போகாது. ஸரஸ்வரூபம் பின்னவிபின்னமேயாகும்.

36 ஸரஸமர்பணபேதத்வஸ்ய ச ஸத்யதாவிஹா
ப்ரவர்த்யைவ விஜ்ஞப்தி ஸாரவேதிவசாத்
ஸாரவர்ணே ச நாமவி வ்யபதேசவ நிதிவசாத்
ஜ்ஞாநம் நிர்ஹேதுகே கோவிந்தி ரஹஸ்யபாஷ்யே ।

ஸரஸ்வரூபம் பேதிக்கும்போது தத்ஸர்வஸீகதத்வ ரூபமான உபாயத்வமும் பேதித்தே தீரும். ஸர்வப்ரகாரேண ஸர ஸ்வரூபத்தில் சிறிதும் வாசி கிடையாதென்னில் இந்த வாதம் தேசிகனுடைய ரஹஸ்ய பாஷ்யஸூக்தியினால் மறுப்புண்டதாகும். (ஸதாசார்ய ஸூக்திரக்ஷையில் 10 11 பக்கம் காண்க.)

37 ப்ரியாயாம் ஸுதாயாஞ்ச ஸம்ச்லேஷக்ருத்யம்
ஸமாலிங்கநம், ததாபி ப்ரபேதஃ
மநோபாவபேதாத் ஸ்வபாவஸ்ய பேதோ
ஸரந்யாஸக்ருத்யேபி ஸத்யம் ஸமாநம்॥

ஆலிங்கனமென்பது மகளிடத்திலும் செய்கிறோம் மனைவியிடத்திலும் செய்கிறோம்; தழுவுதலென்னும் தொழில் இரண்டிடத்திலும் துல்யமாயிருந்தாலும் நெஞ்சினுறையும் கருத்தின் வாசியினால் அது நெடுவாசி பெறுவதுபோலவே ஸரந்யாஸ விஷயத்திலுமாம்.

http://acharya.org

38 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

த்வயத்தில் பூர்வகண்டத்தில் ஸ்ரீ ஸம்பந்தாநுஸந்தானம் செய்கிற விதற்கு ப்ரயோஜனம் யாது? என்று தேசிகன் சங்கித்துக்கொண்டு அதற்கு ஸாதித்திருக்கிற ஸமாதானம் அவரது கிரந்தங்களில் பல விடங்களிலும் காணலாமாதலால் நீசனேனுடைய புன்மொழிகளின் விரிவு வேண்டாவே.

39 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

40 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] ॥

அப்படி தேசிகன் ஸாதித்திருக்கிற ஸமாதானம் யாது? அதைச் சிறிது எடுத்துக் காட்டலாகாதோ வென்னில்; கேண்மின்; குற்றமே வடிவெடுத்த நம்போன்றவர்கள் எந்த ஸமயத்திலும் கூசாமல் எம்பெருமானைப் பணிவதற்காகவே பிராட்டி எம்பெருமானை அகலாதிருக்கின்றாள். அந்த அகலாமையையே ஸ்ரீமச்சப்தம் காட்டுகின்றது; பிராட்டியினால் ஆகின்ற உபயோகம் இவ்வளவே; உபயோகக்கிரமம் அந்தந்த வஸ்துவுக்குத் தக்கபடிதானே யிருக்கும்; பிராட்டியினாலாகக் கூடிய உபயோகம் இதுதான்; இதற்காகவே ஸ்ரீமத்பதம் என்று ஸ்பஷ்டமாக ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரயஸாராதிகளிலுள்ளது. இங்ஙனே பரமகம்பீரமாக அருளிச் செய்துள்ள தேசிகனையே தஞ்சமாகக் கொள்வோம்.

http://acharya.org

41 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ஸ்ரீபாகவதத்தில் தசம ஸ்கந்தத்தில் ருக்மிணீ க்ருஷ்ண ஸம்வாதமாகிய அறுபதாமத்யாயத்தில் ருக்மிணியின் வாக்காகிய * [illegible] * என்னும் ச்லோகத்தின் ஸ்ரீவீரராகவீயமென்னும் ஸுப்ரஸித்த ஸர்வாசார்ய பரிக்ருஹீத வியாக்கியானத்தில் [“[illegible].” என்று பணித்திருப்பதை ஸேவித்துத் தெளிவது.

42 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

43 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ஸர்வஜ்ஞனும் ஸர்வஶக்தனும் ஸம்ஸாரிகள் பக்கலில் பேரன்பு வாய்ந்தவனுமுள்ள எம்பெருமான் தன்பக்கலுள் துவள்கின்ற அடியார்களை இதரநிரபேக்ஷமாகத் தானே பேரின்பம் பெறுவிக்க வல்லவனாயிருக்கச் செய்தேயும், பிராட்டியின் புருஷகாரத்தை யெதிர்பார்த்தே பேறு பெறுவிக்கிறானென்பதுபோலே, அன்பில்

http://acharya.org

தலைநின்ற பிராட்டியும் முக்தியளிக் கசக்தி வாய்ந்தவளாயிருந்தும் எம்பெருமானே அளிக்கட்டுமென்று கொண்டு தான் அளித்திடுவ தில்லை யென்கிறோம் என்று ஸமாதாநம் சொல்லவருவர்களேல் ஸுஷ்டு. இந்த வார்த்தை ஆசார்யர்கள் பக்கலிலும் துல்யமே யென்ப தை யதிகள் அறிந்து ஒப்புவது நன்று.

44 யா மாநுஷாநுக்ரஹேது வஹதி ஸஹவஸீ யாஜ்ஞபத்நீம்
யோக்யதாம் தாம் ஶ்ரீரேஷா மோக்ஷதாநே வஹதி
நியதமித்யேவமுக்தம் ஸ்வஜ்ஞாபிதம் ஸ்வாந்தேநாஸ்ய தத்வபோ
திந்யாமித்யுக்தம் ஸ்வாதநா காரிதாயாம் ஸோ
யம் ஸ்வோக்த்யாசக்ஷமஸ்வா ப்ரதிஷேதும் சக்ஷமோ ந ப்ரதீ
ணார்ஹ:

வேள்வி முதலிய வைதிக கருமங்களை யனுட்டிப்பதில் யஜமாந பத்நிக்கு எவ்விதமான யோக்யதை யுண்டோ அவ்விதமா யோக்யதையே விஷ்ணு பத்நியான பிராட்டிக்கும் மோக்ஷ ப்ரதாநத்தி லுள்ளதென்று இந்த யதிகள் தாமே தம்மால் காரிதமென்று வெளியிட்டிருக்கிற தத்வபோதிநி யென்னும் சிறு சுவடியில் (பக்கம் 17ல்) ஸ்பஷ்டமாகக் கூறியிருப்பதால் அதற்கு முரணாகக் கூறவும் மாட்டார். அதாவது பிராட்டி தான் தனியாகவும் மோக்ஷமளிக்க உரிமை யுடையவள் என்று வாதிக்கப்புகமாட்டார்.

45 யதா பத்நீவிஶிஷ்ட: பதிரிதி ஸணிதிய ஸத்ரயாஜீ
ஸதா தத்வத் ஸ்ரீவிஶிஷ்டோ நாராயண இஹ மோக்ஷ
ப்ரதா ஸர்வஜ்ஞஸ்ஸ்வாமி ஸம்ப்ரதிஷேத்யாம் ஸ்வீகர்த்ருத்வம் ஸ்வயமநுவதத
...தா யோகிநோऽஸ்மத் ஸம்மதம் ஸாதநஞ்ச ஸ்வாமி தாஞ்ச வய
...தி ஸ்வயம் செவ்ஷவாஶோ ...மாயு

...யோடுகூடிய ஸத்ரயாகம் செய்பவன்'' என்பதுபோல, ...ட்டியோடுகூடிய நாராயணன் மோக்ஷப்ரதன்' என்று ...வதே எங்களுக்கு அபிமதம் என்று இந்த யதிகள் ஸ்பஷ்ட ...றியிருப்பதால், இதுவே மிகவும் ஸமீசீநமாதலால் இவ் ...தில் விவாதம் வளர்ந்து செல்ல வேண்டா. இப்படியே ...ம் நினைக்கின்றோம். பிராட்டி ... அசலகில்லாள்

http://acharya.org

46 வெஷாஞாவாய-ஃஸ-ஞக்ஷஹ-ஃ௫ஶ வஃயதா யாஃ௫ஶாவாய
ஹாவொ ஞக்ஷ௱௱நிய-ஃாய-ஃதெ ஹொயதிவஶ ஹவதா
தஂ யஂ த௫க்ஷவொஃ௫ஃ சுஂமீ ௗ -ஃ ஷுணாஶா ஜஸ்ரீ
ஹஶஹஶிதா ஊத௫ ஞஂ ஹாஃ-ஃவாவஂ விஜ்ஞாவெ௫ாவாய
தா ாஂ ஶ்ரீயஜஹ விவாஶு வாஃயாஸஂ த௫ஜாஃ

யதிகள் ஸ்ரீதேசிக திவ்யஸூக்திகளை ஆழ்ந்து ஆராய்ந்து பார்த்து எவ்விதமான உபாயத்வத்தைப் பிராட்டிக்கு உரியதாக நிஷ்கர்ஷிக்கக் கூடுமோ அதனையாம் நிராக்ஷேபமாக ஆதரிப்போமாதலால் இவ்வுபாயத்வ விஷயத்தில் இனி விவாதம் பழுதேயாம்.

இரண்டாவது பரிச்சேதம முற்றிற் .

சுஶ ஸஹ வஶநாவாஃந விஶஶ-ஃ வஶ

த்ருதீய வஶிவெஃ ॥

47 சுஹ௫ா க்ஷ௫தெஂ ஷுஶயஂ ௗவ௫த ௦யதூஃ௫வஶிஶுஹ௫
ஸ்ரீகொழியாஶுயஶிநஶெதவி ஶ ஸிஂவஶாஂஷுஜநயெய௴

இந்த க்ரந்தத்திற்கு முழு நோக்கான விஷயத்தைப்பற்றி இனி விவரிக்கப்புகுந்து யதிகளின் திருவுள்ளத்– தத் தெளிவிப்போமாக.

48 ஸ்ரீ நகஜவஶணாவிதி ஞுஶதெ
ஸஜஶ-ஃநாசு ஷிவவநாஞவஃஷுயக்ஷெ
உஷெஶ௫தா ஹஶவ வ-ஃணாஶ-ஞவக௫தெ௫
விஷொ வஶஂவஶணயொ , நவாந ஶ்ரீயொவி

49 ஜதெ௫வஂ ஹடுவாஃஷுஹுதிமஶ ெ௰ஶ ஸஂஷு
ஊாயக௫ெண ஷுாவொ யொஶ-ஃ ஷுகாஶஂமஶிதஜஹ
வஹள தஂ ஷுதிஷாவயஞ சூவாநாவா -ஃவாஃா
நஜஶுஹஶய ஸஷுவாவா, தஷெதசு ஶெ ய
ய-ஃாவாஷுஃ௫ஷெ கதிவந ஸஹஸாஃ-ஞஃஷஞா
ஶுஹெணி

http://acharya.org

த்வயத்தில் "ஸ்ரீமந்நாராயண சரணௌ" என்று த்விவசநாந்த வ்யவஹாரம் காணப்படுதலால் ஶரணவரணமென்னும் காரியத்தில் எம்பெருமானது திருவடிகளுக்குமாத்திரம் உத்தேச்யத்வம் ஏற்படுகின்றதேயன்றி பிராட்டியின் திருவடிகளுக்கும் அது ஏற்படவில்லையென்று ஸம்ப்ரதாய பரம்பராப்ராப்தமான அர்த்தத்தை ஸ்ரீபட்டர் முதலானோர் அஷ்டச்லோகி முதலியவற்றில் 'ஈஶாநாம் ஜகதாமதீஶதயிதாம் நித்யாநபாயாம் ஶ்ரியம் ஸம்ஶ்ரித்யாஶ்ரயணோசிதாகிலகுணஸ்யாங்க்ரீ ஹரேராஶ்ரயே இஷ்டோபாயதயாஶ்ரயே" இத்யாதி ஸ்ரீஸூக்திகளினால் வெளியிட்டருளினார்கள்; அதை ஆச்சான்பிள்ளை தமது ரஹஸ்யத்தில் "சரணங்கள் இரண்டேன்னவொண்ணாது, நாலென்னவேணும்" என்கிற ஸுஸ்பஷ்ட ஸ்ரீஸூக்தியினால் அருளிச் செய்தார். சாஸ்த்ரவுணர்ச்சி யில்லாத சிலர் இதனைத் தூஷித்துப் போந்தார்கள்.

50 தத்தூஷணம் ஶாஸ்த்ரவஶாதிஹம்வா
த்வாவிஶந்யாஸ க்ருதிஷ்வஶேஷு
ஸஜல்பிதம், ஸம்ப்ரதி தச்ச யாவம்
ஶாஸ்த்ராய வாரம் யதிவர்யதுஷ்ட்யை।

அங்ஙனம் தூஷித்தது சாஸ்த்ர முறைமைக்கு இணங்காதது என்னுமிடத்தை அடியேன் வேறு க்ரந்தங்களில் நன்கு நிரூபித்திருக்கிறேன். இப்போது யதிகள் உகந்தருளுமாறு சாஸ்த்ரார்த்த ஸாராம்ஶங்களை யெடுத்துக் காட்டப்புகுகின்றேன்.

51 லக்ஷ்ம்யா யோகஜுஷீஶ்வரே வஷவதூஷாஜ்யகவாக்தூ-
ஷணம் கஸாதக்ரியதே திவிஷந்நரதோ யோகீஶ்வரோயம்
ப்ரவஷ ஸஞ்சாவெநமரீயஸா கவஶிதோ ஊம்பேரா
த்ருஷ்ட்வாஸ்தம் வக்தவ்யாவயவஷ கிஹகிஹரிதோ
ஹாஸ்யத்வம் க்ஷணாக ॥

பிராட்டியோடுகூடின எம்பெருமானுக்கு நான்கு திருவடிகளையுடையவனாகை இருத்தல் குறையற்றதாகையாலே அதனை எதுக்கு நாம் தூஷித்தோமெ 'கிற அநுதாபம் இந்த யதிகளுக்கு உண்டாகி

http://acharya.org

தூராக்ஷேபங்களை விட்டுத்தொலைத்து ஸதாசார்ய ஸூக்திகளில் பக்தி யுண்டாகும்படியான வழியை விரைவில் உண்டாக்குவேன்.

52 ப்ராதா⁴ந்யம் ஶரணத்வே வரணமதவிதிஜ்ஞாபநே யா
யத்³ஹேதோ ஶ்ரீமச்ச²ப்³தோ³பபந்நம் தத³பி பி⁴ஷணயா
விஹரேந்நாராயணஸ்ய ஸ்வேஷ்வபி ப்³ரஹ்மணோ நா
வித⁴த்தோ நிஶ்சயம் ஶம்ஸிதம்வாக்யநாயம் நாயகாஜ்ஞ
வயிதா⁴த்திதராம் ஸாத்⁴வஸ ஶாஸ்த்ரீஹ

53 ஸத்ஸம்ஸாரோத்³தா⁴ராக்ஷந்யோயோஜஸம்
இதிநியமாரணம்ஸர்வஷ்டு ஸதாம்ஸ்ருதி ஶ்ரீவரஹி।
யவயாவவக்தவ்யஹ ததவ ல்யரோ
ஸமாஸரவிர த்ருஜ்ய ஸெருசெய நிவேத³யே

த்வயத்தில் ஸ்ரீமந்நாராயணசரணௌ என்றவிதனில் சரணங்களுக்குத்தான் ப்ராதாந்யமுள்ளது என்பதை புணராமல் நாராயணனுக்கே ப்ராதாந்யமிருக்கக்கூடியது'' என்று பிரமித்த ஸாராஸ்வாதிநீகாரரால் கல்பிக்கப்பட்டதும் ஸகல பண்டிதர்களாலும் கைவிடப்பட்டதுமான தவறான நியாயத்தை [அதாவது-ஸம்ஸ்ருஷ்ட விஶேஷணத்துக்கு ப்ராதான்யம் நியமம் ப்ராதாந்யாந்வயித்வ மென்கிற நியமத்தை]ப் பிழைப்பூட்ட ப்ரதிகள் படாதபாடுகளும் படுகிறார். அந்த நியாயம் பிசகுதானென்கிற உறுதியை வித்வான்களுக்கு உண்டாக்குவோம். சொல்ல வேண்டியதை யெல்லாம் சுருக்கமற விரிவாகவே விளக்குவோம்.

54 ப்ராதா⁴ந்யாந்வயித்வாங்கீக்ருதே
ரவாக்யார்த்²யவேயஸ்வஸிஷாவஹ
அயேஶரணத்வே நாராயணஸ்ய
ப்ராதா⁴ந்யேஷ்டு வாதோ³ஸ்ப்ராயுஷ்ய:

* ஸம்ஸ்ருஷ்டவிஶேஷணத்துக்கு ஸம்பந்தியம் ப்ராதாநா: ப்ராதா⁴ந்யாந்வயித்வம் * என்கிற அந்த நியாயத்தை அவசியம் இசைந்துகொள்ளநேர்ந்தாலும் ப்ரக்ருதஸ்தலமான த்வயத்தில் நாராயணனுக்கு ப்ராதான்யமில்லையென்கிற வாதம் அசைக்க முடியாததே. அந்த நியாயத்தை இசைந்தும் பலனில்லையென்றபடி.

http://acharya.org

55 ஷ்ராயா ந்ஸ்ம் உஷ்ராஜே வரண மதவிதிஜ்ஞா நவாஸாய
ஸஞ்யவாண்ணீத்ஸ்ம் நாஜஷ்நீயம் விஷ திரவி ஷி ஜ்ஞாதா
ஷியெஷ தஷேஷக: ஸதூவெஷூஸம் ஷூகாணெ ஷூ ஸ
வஷியயூ: கஸூஷீஷாஜஸஸூ வூராஷாரம் ஷ்ராஜஷ்ம
ஷாஷ்ஸம் யதிரவிதாஜஸஸ க்ஷீரஸூதேஷஜேகஸாஜ: ।

அயத்தில் வரணத்திற்கே ஷ்ராயா ந்ஸமுள்ளதென்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு அதிகபாண்டித்யம் தேவையில்லை' சிறு மாணுக்கனும் இதை எளிதில் தெரிந்து கொள்வான். அப்படியிருந்தும் வீணுக மருண்ட ஒருவர் எழுதிவைத்த பேச்சைப் பாதுகாக்க இந்த யதிகள் பாடுபடுவது ஏனே ?

56 ஷ்ராயா ந்ஸஸூவிசாரம் தவிஷம் ஷ்ரவிவம்வயிஷவ உவரி
ஷூாக: ஸம்ஷ்ரதி வஷாவசநஸூாவாஷந யிகூதூ
ஸஸஷூவம் ஷூஞஜ:

ஷ்ராயா ந்ஸத்தைப்பற்றின இந்த விசாரத்தைப் பிறகு எடுத்துக் கொள்வோம்; நாலேன்னவேணுமென்கிற ஸ்ரீ ஸூ'தியின் பொருத்தத்தைப்பற்றி இப்போது பேசுவோம்.

57 ஷம்ஷாஹிவூஸ ாஸதொ யஷி ர ாநாராயணாவிதூ
ஷொரஞவம்ஸிஷூதி தஷிஷ்த நியாநமம் ஸூாஜம்ஷி
யாமஷிகூ ஸூஜக்ஷெநவிரெஷணாஷமவத , வூக்ஷிஷய
ஷெஸாரணவூாவாதெந விரெஷூஜாகூமவஷஷ ரெஷா
க்ஷிரெரெ ாஷிதா

58 ஜதூமூ வஷ்ணகவுாகாரவா ஷ்ரதீயா
ஷாஷா விரஜடிவிவெ விஸஞஷிதாஸ
ாஷூஞூஷொ . தஷிஷ உாத ஷூாதாவக:
ஷ்ரா ாணீகக்ஷகாதாகிஷ ஸூணாஹெ யதீஜ

த்வந்த்வ "மாஸத்திஞல் ஸ்ரீநாராயணஎ என்று ரூபம் தேறிஞல் அப்போது இரண்டு வ்ய 'திகளுக்கும் ப்ராதாந்யம் ஏற்படுகிறபடியாலே ஸ்ரீ நாராயண வரண வதாஷயபூ' என்று சொல்லத்

http://acharya.org

தகுதியுண்டாகும். அங்ஙனன்றிக்கே பிராட்டியை விசேஷண மாக்கி நாராயணனொருவனையே விசேஷ்யமாக்கி ஸ்ரீமந்நாராயண என்று பிரயோகிக்குமிடத்தில் இரண்டு வ்யக்திகள் ஸ்வரூபமாகத் தேற வழியில்லாமையாலே விசேஷ்யவ்யக்தியொன்றில் இருக்கக் கூடிய இரண்டு சரணங்களை மாத்திரமேயிட்டு ப்ரயோகிக்கலாமே யல்லது விசேஷண பூத ஸ்ரீவ்யக்தியிலுமுள்ள சரணங்களையும் சேர்த்து நான்கென்று பிரயோகிக்க நியாயமில்லையென்று மிதஜ்ஞர்களுக்கு உண்டாக்கூடிய ஆபாதப்ரதீதியே விவேகிகளுக்கும் உண்டாகி யிருப்பது வியக்கத்தக்கதே.

59 த்விபஜ்ஜுஷோ ஹரேர த்விபச்சதுஷ்டயம் நைவஹோ
தயாபி த்விபாந்தரயுஜாஸஹிதே ஹரௌ। சது-
ஶ்சரணஶாலிதாஸ்வஸ்தீதி கதம் நு ஷ்டதாக்?
விவேக்துமர்ஹந்த்யயே யதிவராஸ்ச விபஶ்சிதஸ்ஸஹ

இரண்டு திருவடிகளையுடைய கேவலநாராயணனிடத்தில் நான்கு திருவடிகளிருப்பதாகச் சொல்வது கூடாதாயினும் மற்றோரிரண்டு திருவடிகளையுடைய பிராட்டியோடுங் கூடின நாராயணனிடத்தில் நான்கு திருவடிகளிருப்பதாகச் சொல்லுவது எங்ஙனம் பிசகாகுமென்று யதி ள் வித்வான்களோடுகூடி விவேகிக்க வேண்டும்.

60 பாராஶர்யஸூத்ரஜைமினிஸூத்ரயுக்தாஸதீ ஸம்ய
க்தா. கத்யத்யாயவதீதி வ்யக்த்யா ப்ருச்சதி பாத்யந்தரஶ்ரீய
தாம் கிம்வா ஷோடஶலக்ஷணீதி கதயேத்? கிம் வா
சதுர்லக்ஷணீ த்ர்யதோ விம்ஶதிலக்ஷணீதி, த
த்ஸம் ஶாஸ்த்ரவித்ப்ரஸ்ராவ்யதாம் ॥

61 யுக்தம் விம்ஶதிலக்ஷணீதிகதனம், நக்வநாப்யேதிஸ்ம
டம் வக்ஷ்யேஸ்வ யதீஶ! நநு நைவஶாஸ்த்ரஸ்ய வா
க்யம் நிஜம், பாராஶர்யஸூத்ரவிஶேஷ்யகவசவஸ்யேதி
கதம் விம்ஶதி ஸ்ஹாரோபாடதாஷீதை விச்ரம ஜ்ஞா
ஸ்யஸ்யாத்ஸதீதி

பூர்வமீமாம்ஸையோடு கூடின உத்திரமீமாம்ஸை எத்தனை அத்யாயங்கள் கொண்டது? என்று கேள்வி கேட்டால் எங்ஙனம் விடை

http://acharya.org

அத ஸமஸ்தாவஸ்தயோ: விசாரவிஷய: த்வயம்

65 ஸமஸ்தாவஸ்தமிதி சரணாவிதி ஸ்ரீநாராயணேதி ஸமாஸத்ரயே ஸதி, விஷய த்வயே ஸமாஸவிஷயே மதிம்

66 ஸ்ரீமந்நாராயண சரணௌ த்வந்த்வமிதி
த்வந்த்வம் ஸமாஸே த்வயஸ்யைவ
ஏவம் த்ரிவிதஸமாஸ வசந
ஸமஸ்தே ஸதி ஸமாஸோ த்வந்த்வஸஞ்ஜ |

67 தாத்ருஸோக்த்யா நாராயணஸ்ய ஸ்ரீய:
ஸ்வாமித்வம் வாச்யத்வம் ச த்வந்த்வேந ஸஹ
து பேதஸ்வரூபாத் ப்ராகேவ ஸ்வீ நாரா
யண சரண ஸமஸ்தோ பாவிதத்வம் ப்ரபேதயோ
ஸ்யேதி நாத்ர கிம் வாஸ்தவிகமிதி ப்ரஸ்ந
தோஷவிஷயம் ॥

(ஸ்ரீமந்நாராயண) என்னாமல் (ஸ்ரீநாராயண) என்று ஸமாஸஞ்
சொல்லிவிட்டால் அப்போது தத்புருஷ சரணௌ த்வந்த்வ
ப்ரதிபாதகம்பண்ணினால் குற்றமில்லை என்று திருவுள்ளம்
பற்றியிருக்கிற யதிகளை ஒன்று வினவுகின்றோம். அதாவது
ஸ்ரீநாராயணௌ சரணௌ த்வந்த்வவஞ்ச * என்று
‘ஸ்ரீஸ்ச சரணௌ த்வந்த்வவதீ, நாராயணஸ்ச சரணௌ த்வந்த்
வவாநு’ என்கிற ப்ரதீதியும் ஸாதாரணமாயுண்டாகலா
மன்றோ? ஸ்ரீக்கு இரண்டு திருவடிகள் நாராயணனுக்கு இரண்டு
திருவடிகள் என்றே பொருளுண்டாகுமென்று நியமம் சொல்ல
முடியுமோ? என்பது வினா,

68 லக்ஷ்மீஸம்பந்தவத் ஸம்பாரஸ்ய வாசி
ஸமாஸே த்வந்த்வதேஸதி நாத்ரபோதே
ஸ்வாமித்வப்ரயோகஸ்ய நாஸம்பந்தத்வ
நிஷ்ப்ரயோஜநம் தத்ஸம்பந்தஸாவி |

ஸ்ரீ: சரணத்வயவதீ நாராயணஸ்ச சரணத்வயவாநு
என்று பிரித்துச் சொல்லிவிட்டால் இதில் பொருள்ப்ப்டா

http://acharya.org

ழியில்லை. இங்ஙனன்றிக்கே * ஸ்ரீ நாராயணஸ்ய சரணௌ சரணம் ப்ரபத்யே * என்று ப்ரயோகமானால் ஒவ்வொரு வ்யக்திக்கும் நான்கு திருவடி ளென்கிற தோஷம் நன்கு உண்டாகும்.

69 ஸாகல்யேக்ஷு: ப்ரயோஜநம் ஸம்ப ஶேஷகெ தஸ்யாக யாதோர்தோயோ ஸவிதாசரணத்ராணம் ஸ்வஸ்ய ஏவ ஸ்யாஸ்யஸ்யஸ்ப்ரதி விஷ்யஸாதாசஞி கே தோயசாக்ஷி தேநவநாராயணஸவிதாசரணத்வயஸ்ய வஸ்துஸ்ஸம்

ஒரு வ்யக்திக்கு நான்கு சரணங்கள் ஸம்பவிக்கமாட்டாதாதலால் * ஸ்ரீ நாராயணஸ்ய சரணௌ சரணம் * என்னும் வாக்கியத்தினால் ப்ரத்யேகவ்யக்திக்கு சரணயுகளஸம்பந்த தோஷமே ஸ்வாரஸ்யமாக உண்டாகும் என்று இங்ஙனே பதில் சொல்லவருகிறது. ஸ்வத்திற்குள்ள ஸக்தி எவ்வளவு? என்று விசாரிக்குமிவ்விடத்தில் இந்த பதில் தகாது.

70 யநயாநாதனர் தநயாவிதிவாஸ்தவஸ்ய யோஸ்வி தத் விதயாநிதநாயு நவிதோஷ்யதீத்வநஸ நவசெகிஸ கொவிஸ்யேமிதி விஸி யதெ

இவ்விரண்டு பிள்ளைகள் யநயாநாஸம்வர்கள்' என்று யநயாநா' யிரண்டுமே இருவர்க்கும் உள்ளதாகச் சொல்லுவதாய் விளக்கித் திருமிறது. ஒரு பிள்ளையினிடத்தில் யநமும் மற்றொரு பிள்ளையினிடத்தில் யாநமுமிருப்பதாகச் சொல்லாதே இங்கு விவக்ஷிதமென்று ஒரு விசேஷமும் சொல்லான்

71 ஜனஸம்ஸ்தீ விக்ஷ்யாநேமாஹேதா விதீஷம்வதோஷஞ் கீழ்ரக ப்ரதோயடு ஷூதீதிஸம்விஞ்ஞ நியமாஸ யநஸந ப்ரஸஹோஸவசேஷ ஸஞாவிவய:

ஜனஸம்ஸ்தீ யநயாநாஸ்வஜிஸஞள ஸம்யாஸ்தாடு என்று ப்ரஸித்தமாகச் சொல்லப்படுகின்ற வாக்கியம் எவ்விதமான தோஷத்தைத் தருகின்றதென்று ஆய்ந்து தெளி

http://acharya.org

ழியில்லை. இங்ஙனன்றிக்கே * ஸ்ரீநாராயணசரணௌ [illegible] * என்று ப்ரயோகமானால் ஒவ்வொரு வ்யக்திக்கும் நான்கு திருவடிகளென்கிற தோஷம் நன்குண்டாகும்.

69 [illegible]

ஒரு வ்யக்திக்கு நான்கு சரணங்கள் ஸம்பவிக்க மாட்டாதாதலால் * ஸ்ரீநாராயணசரணௌ [illegible] * என்னும் வாக்கியத்தினால் ப்ரத்யேகவ்யக்திக்கு [illegible] தோஷமே ஸ்வாஸமாக உண்டாகும் என்று இங்ஙனே பதில் சொல்லவருவது தகுதியன்று. [illegible] எவ்வளவு? என்று விசாரிக்குமிவ்விடத்தில் இந்த பதில் [illegible]

70 [illegible]

வ்விரண்டு பிள்ளைகள் [illegible] என்று [illegible] யிரண்டுமே இருவர்க்குமுள்ளதாகச் சொல்லுதாய் விளங்கித் திருமிறை. ஒரு பிள்ளையினிடத்தில் [illegible]மும் மற்றொரு பிள்ளையினிடத்தில் [illegible]முமிருப்பதாகச் சொல்லாதே இங்கு விவக்ஷிதமென்று ஒரு விசேஷமும் சொல்லான்

71 [illegible]

[illegible] என்று ப்ரஸித்தமாகச் சொல்லப்படுகின்ற வாக்கியம் எவ்விதமான [illegible] தருகின்றதென்று ஆய்ந்து [illegible]

http://acharya.org

72 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

தம்பதிகளில் ஒருவர்க்கு யஜநமும் மற்றொருவர்க்கு யாஜநமும் மல்லவோ ணுமென்று கருதிய ப்ராஹ்மணர் மேற்குறித்த வாக்கி யத்தை விளம்புகின்றார்? அப்படியன்று இருவரிடத்திலும் இரண் டும் அந்வயிக்க வுரியதேயாகும்

73 * [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

பஹூபாஷ்யத்தில் * [illegible] * என்கிற ஸூத்ரத் த வியாக்யானி ் தயிடத்தில் * [illegible] * என்று சொல்லப்ப ் டுள்ளது இ ் கு ் தெகயடத்தின் வி ரணத்தில் [illegible] * என்றும் முடிக் ப்பட்டது "[illegible]" என்றால் [illegible] இரு ர்க்குமேயுள்ளதாக ப்ரதீதமாகுமேயல்லாது ஒரு ர்க்கு [illegible] மற்றொருவர்க்கு [illegible] உள்ளதாக ப்ரதீதமா மாட்டாதென்றும் [illegible] விளக்க ் ருதி இங்ஙனே ப்ரயோகிப்பது பிசகுதானென்றும் தேறிற்று ஸ்ரீ நாராயணன [illegible] * என்ற விடத்திலும் இ ் த ் ணக்கே யாகும்

74 [illegible]
[illegible]

http://acharya.org

[illegible]
[illegible]

* தேவதத்தஃ ஸுஜாயநஃ; யஜ்ஞதத்தஃ ஸுவியநஃ * என்று பிரித்துச் சொல்லிவிட்டால் ஸங்கைக்கு ப்ரஸக்தியேயிராது இப்படிச் சொல்லாமல் சேர்த்தே சொல்லுமளவில் கீழ்க்கூறியது ஊர்ஜிதமேயாகும். அதாவது இருவர்க்கும் இரண்டும் யந என்று சொல்லுவதாகவே தேறிநிற்கும்;

75 [illegible]

76 [illegible]

அம்ஸமாஸமாக்ச் சேர்த்துச்சொல்லுவதில் விளையக்கூடிய ருத்தத்தை மஹாபாஷ்யகாரர் நன்கு தெரிவித்துவிட்டபடியால் "உதப்பின்றிக்கே உபயஸ்ரீயாநுஸம்மான அம்ஸு இருக்குமிடத்தில் வாயகம் இல்லை என்று யதிகள் கொண்டதும் உசிதமன்று (அதாவது) 'ஸ்ரீநாராயண வரண வத உ யத என்றால் பொருந்தும் என்ற யதிகளின் எண்ணமும் ஏற்றதன்று ஏனென்றால் மஹாபாஷ்யகாரர் அம்ஸூத்திலேயே ஆபத்தைக் காட்டினபடியால்

77 [illegible]

உதப்பு இருந்தாலும் இராமற்போனாலும் பலன் துல்யமேயென்று நாம் நிரூபித்ததை இன்னும் விவரிக்கிறோம். ஒருவ்யக்திக்கு நான்கு காரணங்கள் எப்படிக்கூடும் என்கிற ஸங்கையால் அது உதப்பு

http://acharya.org

உள்ளபோதோடு இல்லாதபோதோடு வாசியற இரண்டு படியிலும் விளையக்கூடியதேயாம்

78 உபாயே ஸதி விஶங்கா யோதிநாஸ்ய ப்ரஸஜ்ஜா
உபாயேநஸதி ஸங்கா ஸாஷ்யஸம்ஜா நஸ்யஸிகு
ஜக நிஜ ஸிஷம்யிம ஸம்ப்ரதி ஸ்யாவ ரஶோ
யதிரிதிவய த்தாஜஞரம்ஶை நியத்தாம்

(எப்படி விளைகின்றதென்றால்) உபாயம் இருக்கும்போது (அதாவது ஸ்ரீமந் நாராயண என்றபோது) சரணவத்தோஷ்டயஸாதிக ப்ரதிபாதநம் எங்ஙனே பொருந்துமென்கிற ஸங்கை யதிகளுக்குள்ளது. உபாயம் இல்லாதபோது (அதாவது தேவதத்த ஜக்ஞதத்தர், ஸ்ரீ நாராயணனை என்றாற்போலே ஸம்பந்தம் சொல்லுமிடத்தில்) ஸங்கை யுண்டென்னுமிடம் தமிதஸாஸாஷ்ய ஸிஜம் இவ்விடத்தில் நமது அபிப்ராயத்தை விளக்குகிறோம் இதனை யதிகள் குறிக்கொள்ளவேணும்.

79 சதுர்ஜா வஞாவிள சைத்ரசைத்ரா
விதீதம்வச: ஸமுணதா வசதுர்ஷண
வ்யயசேத்ரசை த்ரஜ கதிஜாதவஞா
விதி ப்ராவ்யஸம்சேந ஸதுயேத ஸத்ரு

80 தசோசேத்ர நவாசேத்ர ஸம்கா நிராஸம்
கயம்வித்யுஷோத தத்த நஸ்ஷேவ
சதுர்ஷ்டாதய ர்த்தா விஜவசைத்ரசை த்ரா
விதி வேப்ராஷிசேதத ப்ரஸிசேஜ்யவ்வோய

81 ஸம்காயாஉத்தி தளஸிஜஜமய த்ரு ஸஜம்ஜது
ப்ரஸிஜிஜாத்ருதஸ்வஸ்யா வரிஹாரஸ்கவிஷ்வெசுஃ

* சைத்ர சைத்ரள சதுர்ஜ ஜாவஞள * என்று இதைக் கேட்குமவன் சைத்ரனுக்கும் மைத்ரனுக்கும் தனித்தனி எத்தனை க்ராமமுண்டு?' என்கிற ஸங்கையை யடைந்தேதீருவன். இந்த சங்கைக்குப் பரிஹாரத்தை ஸர்வப்ரதீதிஜநகமான வாக்ய ஞானத்தினால்தான் அவன் அடையவேண்டும். * சைத்ர சை

http://acharya.org

த்ருஎ வத்ரு'ஶாணமாஞிநஎ * என்றுலோ ஒரு வ்யக்திக்கு இரண்டு கால்களை உள்ள வாக லோகப்ரஸித்தியிருப்பதால் இது கொண்டு எளிதா லொயம் வந்துவிடலாம். வதா'ரு-ா வஜ்ஜஎ என்றவிடத்திலும் வத்ரு'ஶாணவஜ்ஜஎ என்றவிடத்திலும் ஸம்கொாஉயஸீஜம் அல்பமாயிருக்கச்செய்தேயும் பிந்தின ஸ்தலத்தில் மாத்திரம் லோ ப்ரஸித்தியைக்கொண்டு ஒருவாறு நிஷ் ர்ஷம்

82 வத்ரு'ஷாஉயா'த்தூஎ ஶஊாஊாயவாவி
த்ருவஸஎவாக்குஉதெ ஷூஷவிஜெஸுவலொாயட்
ஶஊாயா'க்து விஷ ஶ'ரு தா'ஷாஉஶாஞ்
த்ருவஸாவா'க்கிரவெருவவெ வெதி லொாஜூட

83 தயாவ தளஞுூாயாதும் உத்ரு'வெரெரஜவியொரமயொ:
ஜதிவெஉநுதிஶாவிஉுர நதிவாஷஞுஊாஷு'யாகூ

ஸ்ரீ நாராயணனை வரணவதா'ஷ யமாஞிநெஎ * என்னும் வா'யமும் கீழ்ச்சொன்ன ட்டளேயில் ஷுஷவிஜிவஜாஜெவ ஷுதெநுகம் வரண அயஶாஞிசுவ லொயத்தைத் தா ல்லதாகும். [நதா'ஶுவஶுக்ஷிவெருயட.] * ஸ்ரீஊாநு நாராயண வரண வதா'ஷ யமாஞி * என்னும் ாக்யமும் இவ்

ர லே விஶெஷணெ வரண அயஶாஞிசுவத்தையும் விஶெஷெ வரண அயஶாஞிசுவத்தையும் கு றவின்றியில் லொயி'கி' றது. ஆக இவ் ளவாலும் என்னசொ'ல்லிற்றாயிற்று ? யதி ள் எண்ணியுள்ளபடி தா'வெருாமத்திற்கு லொயகஃசுவமு மி'லை உதா'வியொமத்திற்கு வாயகஃசுவமுமில்லை யென்றதாயிற்று இதை நன்கு 'ரஹிப்பதே யதி ளுக்குப்பணி

84 சூவிஶுவெதா வா'நாரவிஜொாய
யஶிவவஹா'வவ உவிதஶிஹெதி
ஷுகூஷுதிநூநம், வஊா'வி தஊாநம்
யஶிஹ வ நரவி வஸா'விஶாஉயெ

யதிகள் இன்னமும் ல' முற்று விசிஷ்ட தலத்தில் பஹு'வச ள' ' ன் பெ'ருந்தும்?' என்றே கேட்பாராகில் தகுதியா பிரமா த்தை மீ' டுமிங்கு விா'கு'வோம்

85 விஶேஷணவிஶேஷ்யயோருபயோரபி யதி விஶிஷ்டத்வே
யதீஷ்டே . யதி வஸ்து தத்வதி ஸித்தஸித்தம் ததா ,
விஶேஷணமவஸ்துனோ ந ஹி விஶேஷ்யவஸ்துஸ்ததா
ஸ்யாந்நாபி தம் ஸமேதி திஹி யாஜ்யதே யாதனா

(ஸ்ரக்வா வஜ்ராதாஙஃ)

86 விஶேஷணாம்ஶவதிவஸ்துனோ தாதந்த்ர்யவஸ்தூனாம்
ஸம்பந்தவஹேதவே யத்ர நாஸ்தி தாத்ருஶ்யஸ்யை
விஶேஷ்யவதித்தாத்வநாஸ்திகந்தாம் நஶேஷஹாக்
* விவயபயதே தாத்ருமாக்திரேவ ஶங்கநாஸ்பதம்

(* விஶேஷணவதிவஸ்துவேக்ஷயா விஶேஷ்யவதிவஸ்து
னோ வஸ்துமத்வா ஸ்வஸம்பந்தோஸதி, தாத்ருஶவஸ்து
னோ விஶிஷ்டவதிகேவலவ்யவஹாரணம் ஶங்காஸ்பதமிதி
பாவ:)

பதிகளின் வொத்தெல்லாம் விசிஷ்ட 'தலத்தி'தானே அங்கு
விசேஷணமென்றும் விசேஷ்யமென்றும் இரண்டு இருக்குமல்லவா ?
விஶேஷணவதியான வஸ்துவை விஶேஷ்யவதியா எப்
படிச் சொல்லலாம்? என்றுதானே ஆக்ஷேபம் ஷெ இரண்டு
ஸ்துக்களும் ஸம்பந்தத்தால் வெவ்வேறு இருக்குமானால் விஶே
ஷணவதியானதை விஶேஷ்யவதியாகச் சொல்லுமளவில்
ஶங்கை உதிக்கும்; அங்ஙனன்றிக்கே இரண்டும் சுஸிஞ 'து'
ளேயாமாகில் விஶேஷணஸ்த்தையும் (விஶிஷ்ட) விஶே
ஷ்யஸ்யமாவே கூறலாம்

87 மாத்ரு: பித்ராஸமேதஸ்ய நகதாரதுல்யயோ:
அயோக்யா போஷோதீதிவ்யபோதோ யதி பவதி
ததா மாத்ருதாதஸ்வயோர்ன ஸிஞாவேவதிவிஷ்யா
வித்யமத வித்யதாரதுல்ய புஸ்யமாத்ரே ஸாந
ந்யாயம் கயம்ஸ்யாதிதி ஸவிதாரயம் ஶங்கநஸ்யாவ
காஶ

http://acharya.org

* வித்ருஸஹித பாத்ரு வித்ருசுவ பாத்ருசுவாநு * என்றால் இங்கு ஸங்கை யுண்டாகும் வித்ருசுவ பாத்ருசுவங்கள் ஸஹோதராஸ்ஹீநங் களாகையாலே.

88 வாத்ரும்வித்ராதீநஸ்ஸநு யதிவா. ஸஜதிஸிசுவித்ரு வ்யோமநேநவாத்ராவநுஸம்கா கூதஜ திபதீநः வ்யூஸவி ஸ்ருஜேமஹெதசு ஸிசுவம்செவகசுவயாமம் தநயஜநகயோஸ்சுஸ்ஸ்ஹிதம் வஸ்துஸ்ஹோதாஹாவாஜெ தொவிஷுமெஷெவ்ஸ்ஹிதிஜநாவஸதாம் வ்யாவ்யாநெ ஸவ்யகாரெ

* வித்ருஸஹித: வாத்ரு ஸிசுவாஸ்ய * என்றால் இங்கு ஸங்கை யுண்டாவழியில்லை. ஏனெனில் இரண்டு ஸாகசுவங்கள் ஒன்றுசேர்ந்தால் ஸிசுவமாகிறது. ஆகவே பிதாவினிடத்திலும் புத்திரனிடத்திலுமுள்ள அவஸ்துமத்யா சுஹிஸங்களாதல் ஸாகவிபிஷ்டாவாநிஷ்டங்களாகக் குறையில்லை

89 ஸஸாதொஜந ஸ்துதாரம்ஸ்யாதொ ஸவதீதிவ வொவ்யநசுஷ்நிஷ்ட வரணாதகவஸ்துஹிஷாவிர ஸாஷிதிவிஸியதெ மார வாஸிநியெ

*ஸவாத்ரு விதாவாசுவதாஷவாநு * என்பதும் அதுவே. பாதமென்னும் ஸ்து ஸ்ஸாரவுவதம் சுஹிநமாதலால்.

90 ர வாத்ருஸிர விதாஸ்ஸாஸிரம்வகெஷா விவக்ஷ நுகவி தாதம் வாத்ருயாதஸ்ஸாஸாநுரஸிரொவக்ஷ ஸஜத்ராஹவெசு சுத்ராவெஸ்துவதா பாயஸம்கந யா ஸ்ரீசுநு யதிரொஷஹொ. ஸஷஷும்வக்ஷஜதீஹ வஸ்துயாமனும் ஷிஸம் ஸியம்வநுஹொ

புத்திர அழகிய தலையுடையவன் பிதா அழகிய மார்பையுடைய என்று தெரிவிக்க விரும்பி * வத்ருஸஹித: விதா ஸாநுரஸிரொவக்ஷஸ்ஸம் என்றால் இங்கு ஸங்கையுண்டாகிறது. சிரமும் உரமும் வெவ்வேறு ஸ்துக்களாதலால்.

91 யாஜகாண்ணவஷிதொத்தரகாண்ணெ வஷி வ ஶி
ண்ணெ கதிவமஹா ஞ்ரவத்ரு ஶிஷ்ஶாத்தரெ ா
க்ஷ்ரம்த்ர வாவஶா நநாவஸம்வ்ரா ?

92 ஞ்ருஷ்டா கா க்ஷிதஶத்ரு மாஜ வயாமெயெ ாத்தர
ஷித்ரெதவெசு காண்ணஶய தி்ரவமுநியதா வம்
வெெவ்ருவ வாயஞத்தர வாவம்தஷிஹ விமெரஷ
ணாம்ம வஶீமெயெஹவ ‡ ஞ்ருயொமவடா வ்ராஹி
மெத்ருஷ்ஷதொநக்ஷிஂஹவதிஹொயொமீஞ்ரு. வாவூவ

(‡ விமஶிஷ்டஷ்வெரு விமெரஷணாம்மம் சுவஷம் மெசுவ
வ்ருவஷாமம் கதஹ ்ருஜதி யமெ தர வ்ருமக்ஷா
நிஷஷஹ்ரு நஷ்யா)

யுத்தகாண்டத்தோடுகூடின உத்தரகாண்டத்தில் எத்தனை ஸர்க
்கள்? என வினவினால் இக்கு வினாவுக்குத் தகுந்த விடை கூற
வேணுமானால் இரண்டு காண்டங்களிலுமுள்ள ஸர்கங்களி
தொகையையே விடைகூறியா வேண்டும். ஸாவஞ, விஶிஷ்டஸ்த
லத்தில் விசேஷணம்மாத்த த இல்லையே. வெணி விசேஷ்
யத்திலுள்ள தமாத்திரமே சொல்லவேண்டுமென்றதுதொலைந்தது

93 ஜஷ ஜஷா மிருயா வஷித ம்மம்மெ ஹொ !
யதெ வதஶர ாமாஷிதாவிஷயஶாக்ஷிவஸெ்ருவ
மெசு ஞ்ருயொமநிவயாநுவஷஞநுவாய மெணா்ரு
ஞயஹாஷ்ரதாநு விஷஞஷயிதா ஶாதாகொZ ஶிதி
விமுரதி ஞ்ராஷ்வஷி

நான்காவது பரிச்சேதம் முற்றிற்று.

ஸ்ரீயாஶ நாயஹவஞக்தி விமஹவமிஜெ்ஷ வஜுஶ |

94 ஸ்ரீஶஷ்ராஶாநதெமிகொ நிராவஶஷஷவஹஜக்ஷஞஜா
ணிம் * ஷெ்ருமெஷமாஷிவார ஜஷ்ஶயிதஷ்ஷாவ
ஷாவமீமணெ ஜதஷ்ராவஷ நஶாஷ்டாதள, ஜஷவாந

http://acharya.org

[illegible]

95 [illegible]

ஆளவந்தார் சதுச்ச்லோகியில் [illegible] என்றருளிச்செய்திருப்பதும் இங்கு தேசிகன் பாஷ்யத்தில் “[illegible]” என்றருளிச்செய்திருப்பதும் காண்க.

96 [illegible]

பெண்டிர்களிடத்து மாத்திரமே யிருக்கக்கூடியதா [illegible] இங்கு [illegible] சொல்லப்பட்டுள்ளது. இங்ஙனே அருளிச்செய்தவர் ஸர்வஜ்ஞரான ஆளவந்தார்; பாஷ்யமிட்டவரோ [illegible] இங்கு [illegible] செய்ய [illegible] யாலம்ய [illegible].

97 [illegible]

98 [illegible]

http://acharya.org

மேற்குறித்த இடத்தில் நான் ஒரு தாத்பர்யமும் செய்கின்றிலேன் என்றுயதி சொல்லுவரேல் இதை வித்வத் கோஷ்டியில் நி று பேசவே டும். அல்லது தம் நூலிலாவது எழுதிக் க டும். உதாஹரித்த ஆளவந்தார் ஸ்ரீஸூக்தியில் இவர் கு யாதொரு தாத்பர்யமில்லையாகில் இப்பொழுது இவர் வெளியிட்டுள்ள ஷ்ட ஷ நூலை இவர் தாமே கிழித்தெறிந்தாராவர். அது வேறுவிஷயம் இதுவே றுவிஷயம் என்றுகூறிச் சிலவையைய நினைத்தாலும் எந், வாக்ஜாலமும் இங்கு விலைச்செல்லாது

99 ஸ்ரீமிஷ்டம் வரண வயம் கயஷிவ ஹ்ருயாக்தநாராயண ஸ்ராம்ஹ்ரூஹ்ய ஸஹ யொஜநாம்ஸஹ த உதெ ம ஹி வொஷ்ய யதெ ஷாவீஷ்வம் ருருநாமதம் கயஷிஹ ஸ்ரீ க்தவாம்ஷ்க்திஹா மாவஸெக்ஷ நவ ஸம்மஉய ஜம ஜெ? வொஷ்யம்தஜெதஜஷ

100 யஸ்ராஹஸியாஸ்ஸஜாஷஜாஷ வரிஹாரொராவிவாஸஉ: நதஜெக்ருகதரஜ்ஜோஷ்ய ஜ திநீதிமஷதியஷதெ°।

ஸ்ரீயிடத்திலுள்ள இரண்டு திருவடிகளை ஸ்ரீமந்நாராயணையை இரண்டு திருவடிகளோடு சேர்த்து 'ஸ்ரீமந்நாராயண வரண வதஷ்டு ' று எ னை சொல்லலாம்? ன்கிற ஆக்ஷேபம் போ "ஸ்ரீ க்திமதமா ஷாவீஷ்வத் த ஸ்ரீவிஶிஷ்ட வாரஷவக்திமத ஷாஸஷ்வத்தோடு சேர்த்து ஸவதீ கொ ஹதஷ்ரவமஷ: ஷாஸஷ்வ ஷாவீஷ்வ விஶிஷ்ட * என்று எங்கே சொல்லாமென்கிற ஆக்ஷேபமும் உண் ாக்கையதீரும். மமாதாநமும் இரண்டிடத்திற்கும் துல்யமேயாகும்

101 ஷாஷெஸநஸ்ரு தஜெவ ஜெஷ யஷிராட் ஹ்ராமெவ ஜஷ ரு நூஜொஜ்ஞாஜெஷதா விஷயம் ஸஶிஷ்ஷ்நிவஜெஹ ஸ்வாயம்ஹ்யொமஃ வநஃ உஹாஜெஹ்ருாநியதா, ஹாம ர வரஜெஹ்ராக்தஷ்வஉாஜெக்ருணகிம் மாஸ்ரீயா ஸரணீவிஷவயஷயஷியாஸ' உஜெதஷவஉாஜஷவாஷஸ

இவ்விஷயத் த ஏற்கனவே நாம் ர க்ஷ விமர்சசி ரக்ஷயில் விளக்கியிருக்கிறோமா யால் அதனைக் டாக்ஷித்த ந்ரின யதிகள் ' ஆளவ் த ' பி யோகித் விட்டால் உயர்த்தியா என்ன? தப்பு தப்புதான்

http://acharya.org

ஆளவந்தாருக் ா சாஸத்ரவர பு வேறுபட்டுவிடுமோ என்ன?' என்று தம்மவர் ளான சிலரிடத்தே ோஷித்ததாகவும் ேள்விப் பட்டிருக்கிறோம்

102 ஸ்ரீஶஹ்ராஶாநயொகிவயுஷணிதா வெவெஷ்ரஶ ஶஓ
ஷணாஂ ஷூஜஂ ஷதஸாயஷஂச ஷஷாஷா வக்ஷு
யுதெரஷஹதா ஞஷாநாவஹகாரஓத்ஶயஷணி
தள ஜொஷொக்ஷஷஂவஷுணா ஜெநவாஷ்யுவிதிஷ
ஶாஷிஶயதாஂ விஅநணீந நஂ

ஆளவந்தாருடைய திவ்யஸூக்தியிலேயே இங்ஙனம் சைகூறு மிவர் ஆச்சான்பிள்ளை ஸ்ரீஸூக்தியில் சை கூறுவது வியப்பன்று எ று தெளிவது

103 ஸ்ரீ ஶஹ்ர நமயாகிவயுஷணிதள யிகாரஶஷதூதஂ
விமெயூவொஷிவஷீதி ாஂ யஷிவஜெஂ? க்ஷஞஹெ
அஶஹெத தஷஹாஂ யாஶநயொகிவயுஷணிதள
ஷாயகயீவுாஷ்ஷீ யஷெசதஷி ஷாதிவெதி
ஷஶவநு ஷக்ஷூாவி வஊாஜுஷி

கீழே(101ஆம் சுே ா த்தில்) நாம் தெரிவித்தவிஷயம் பொய்யான தெ று இந்தயதி ள் ஸாதிப்பரேல் க்ஷமித்தருளவே ணுமென்று பிரார்த்தித்துவிட்டு ஸ்வாமிந். அந்த ஆளவந்தார் ஸூக்தி பி ழ யற்றதென்றோ தேவரீர் குத் திரு ள்ளந்தானு?' என்று கூப்பி நி று வினவுவேன்.

104 சுவெஷ்வததூ வரஶாஶரஜதூஹளவெசஜ
வெ ஓயாஶயொ ஷவிநயஂ விநிவெஶயெயூ
சுதூாவவத்திஷரணிஂ ஷஶவநுவஜெதி
ஸ்ரீஶாநய ஷதிஷிஶஂஶூஶஶவுயெத

105 கூஂதாவக்தயயொவவத்திஷரணிஂ தெதூதிவெஶ
வஹெத ஶாஷகூாதகவஷ்நஷஶதயா ஜெவெஷ
யொஷிதச । உக்ஷஂவஷ்நஹிஜவிதூத ஜயஂஷஓக்ஷி
ஷாஷாயீயஷீதெ ஂ ஷஷநிரஓவ ஷஂஶஶயி
ஞஂ ஷெ ாஷி வொ தெ ॥

http://acharya.org

அந்த ஆளவந்தார் ஸ்ரீஸூக்தியில் நமக்கு யாதொரு அவத்யசங்கையுமில்லை யென்று யதிகள் ஸாதிப்பரேல் அந்த ஸ்ரீஸூக்தி எவ்விதமாக உபபந்நமாகிறதென்பதை ஸாதிக்க வேணுமென்று கேட்போம். அப்போது யதிகள் விடைகூற ச்ரமப்படவேண்டிவரும். ஆளவந்தாருடைய அந்த ஸ்ரீஸூக்திக்கு யாம் உரைக்கும் உபபத்தி யக்கேற்பதின். அங்கு ஆண்களிடத்திலும் பெண்களிடத்திலும் உள்ள தாஸ்ருபயஸ்பர்சமொன்றேயன்றோ; அது ஸமிஞமாதலால் (ச்லோ. 85ல்) நாம் தெரிவித்திருக்கும் நியமத்திற்கு ஒத்திருக்கையாலே இது ஸுஸங்கதமான ப்ரயோகமே யென்க.

106 ஸ்தநௌ வொக்ஷயிதாயாஸ்தம் ஸ்வகவாஜோரஸ்ரீதிவ
ஸ்வஸ்தே வஸௌஸ்ஸக்ஷ்திமேதாநாத்ர நியதா
ஸ்பாங்காகஸ்யங்கொத்ருதி ஸமநே தாத்ருஸ்யவாக்யொச
ஸ்வித ஸ்ராஸ்ஸவிஸ்ஸம்ஷயா தத்ராவீக்ஷ்ய ஸமா
விஸ ஸ்ருதிஸ்மோ நஷ்டந்து நோமஹ்ருதி ॥

பெண்களிடத்துள்ள ஸ்தநத்தையும் ஆண்களிடத்துள்ள மேஹநத்தையும் விவக்ஷித்து "ஸஹயித ஸஸ்பஸ்ருஜ ஸ்வகவசவாஸ்ய" என்று பிரயோகிப்பதானால் வஸ்துஸ்ஹஸம் மாண்மையாலே இங்கே ஸமையுண்டாகப்ராப்தியுண்டு. ஆனால் இத்தகைய ப்ரயோகமும் ஸாதுவேயென்று கொள்வாருமுளர். வஸ்து ஸ்ஹஸமிருக்க வேணுமென்கிற நியமம் அவசியமன்று என்பது அன்னவர்களது கொள்கையாகும். இதுவும் நமக்கு உடன்பாடே. ஆகிலும் இப்போது இதைப்பற்றி விமர்சிக்கப்புகுகின்றிலோம்.

107 ஸாம்வத்ஸர யாஸஹேதி ஸதோ வெஷாஜ்ஞஸக்ரஸ
மஞ்ஜரோஃ யஸ்ய ஃகேஸணம்ஸ்ருமெஸ நநாதவஸ்ரா
கேஷவவாசெதுவந தத்ரவநவியாஸ்யொஹிஸ்த
ஜத்ரௌஸ்வநம்ஸவயா நாயாவைதவிதிஸ்ருஸ்வஞ்ஜி
விஸயாசநாத்ர தவிஸ்யாஃ ॥

* ஸ்ரீயாஸஹத ஸாம்வத்ஸரம் ஸாஸ்ருதம் * என்று ந்யாயஸித்தாஞ்சநத்தில் ப்ரயோகித்தருளியுள்ள தேசிகனது திருவுள்ளத்தை ஆழ்ந்துபார்ப்போமாயின் ஸ்ருகஸ்ருதவிவாஸஸ்தலத்தில் ஆக்ஷேபம் உதிக்கச்சிறிதும் இடமில்லை; ஏனென்றால், பிராட்டி பக்கல் மாத்

திரமே யிருக் 'கூடியதாா ாயாசவா௱ஏவய ூத் த ஹமச ஹி ஷமான வதிசவத்தோடே சேர்த்து அ யிரண் டயும் வதி நிஷ்டமா க் கூறியிரு 'கையாமே இது யதி ளி ' ொள் 'கு ாதி ராகும். இ 'குச் சொல்லமே 'டிய விஷய ' ளைப்பற்றி ரத் பரீக்ஷா என்று தனியே ஒரு 'ரந்தமியற்றியுள்ளேளுதலால் அது 'டு ெ ளி

108 கிஂஹஏயஂ யிெதநவஸஂயவிஉணெ மாஜஂ ஓவஷ்வாவி ாஂ
விெத்ந நிகூஷிவ நிவிூவாதகணிகாஂ ஶஂகாஂக௱ொரா
நஏஇநீடூ ஊவஞூர்ககூதஷ்வெு அ௱ணா௱ஏவா
வெெூகஷெஹெதொவூழாசஃ ஸ்ரீய௱க்ஷ ஸமவதூ
ெஹா வஉவதாஷாஜூசவ ாமக்ஷதா ॥

பலசொ 'லி என்ரு நாம் 80 ஆம் சுலோ த்தில் தெரிவித்த நியமம் சிக் க் ொள்ளத்தகும். ஆ ிவ வி ாத 'தலத்தி ' ஸ்ரீரூப வி ேசஷணத்திலும் ாாாய ரூப விசேஷ்யத்திலுமுள்ளதா ச் சொ 'லப்படுகிற திரு டி ெய 'லும்வஸ்து வியூ ' ஹிஸுமேயாத லால் ஸ்ரீ விசிஷ்டநாராயணனிடத்தி ' அ௱ணவதாஷூயவத்தா வூ ஹாரம் பண்ணுவ பொரு 'தியதேெ 'றுெ ான் .

109 சுவத்நீகெவெத்ரூ ஸவத்நீகெஉெத்ரூ z
வூெஹாவிஉூஊாநா கிெஉெகெவஸஂவூா
ஸ்வத்நீகெெ த்ரூ விதாzஷ்தீவாணூாஂ
சவஉநூஸூ கஸூாஷ்தி ஶஂகா யதீஜூ

110 ஸவத்நீகெஉெத்ரூ விதா ய ஜூதெவெசஃ
ஸவத்நீகெஉத்ராஂஷ்ஷி ஸஂவூாவ காஸூாசஃ
விதாவா வத ஷ்ஂகிவிதூஷ ஶ கா
வ
உஜொயூ௱ ஂ வாஉிஶஸூாவி நஸூாசஃ

ஐந்தாவது பரிச்சேதம் முற்றிற்று

http://acharya.org

அத ஶ்ரீத்வயார்த்த ப்ரகரண ஶேஷ விவரணம்

111 ஶ்ரீ ஶப்த விஶேஷணம் ஸுபகவதி ந்யஸ்தம் ஶ்ரியஶ்சாபி தத்
விஶேஷ்யேஷு ஸமம் ஸமாஶ்ரயணம் தச்சேத் ப்ரியோ
வீக்ஷ்ய ஸ்ய ஸஹசரமாயிதம் கிமேதத் ஸ்வதீயா நாம்
ஸ்ரீ ஶப்தம் தம் தத்விஶேஷணமேதத் க்ருத ஸ்யம்
விஶேஷ்ய ஸம்ஸக்திம் விநா

எம்பெருமானுடைய அடியிணைகள்போலவே பிராட்டியின் அடியிணையும் உபாயமென்று தெரிவிப்பதற்காகவே த்வயத்தில் ஸ்ரீமத் பதம் என்கிறசொல் வெற்றிபெறவேணுமாகில் சரணபதத்தின் மேல் பஹுவசனமிருந்தே தீரவேண்டும்

112 ஶ்ரீசரணயுக்த நாராயணசரணாவித்யேவ யதி
ஸ்யாதீதி ஸவத்வேதாய ஸித்தி: காமம் ஸ்வவாசக ந்ய
யா நதத்ஸித்தி:

113 தாத்ருக்ஸ்வதோ வஹுவசனம் சரணபதோபரி நச
ஸ்ருதிஹ ரம்ஸ்மக்ஷஸ யத்ருத காங்க்ஷிதமேதச
தத்ருத த்ருஷ்டிநிர்மீயதாம் நிர்வாணா ।

114 ஸீதாஸமேதராமசரணௌ ஸரதோநிமீலயா
ரஸ — த்ருக்திதஸ்த ஸீதாபாதநிமீலநமீரி
த ஸ்யாக்கி

115 ஸீதாபாதஸமேதௌ ராமபதாதௌ நயேமயதூர
த இத்யுக்தேத சரணாம் பாதாநாமவி நிமீ
லநம் ஸாதமேஷ

ஸ்ரீசரணங்களோடுகூடிய நாராயண சரணங்கள்" என்றிருந்தால் யதிராஜருக்கு இஷ்டஸித்தி செவ்வனேயாகும். த்வயத்திலோ அப்படியில்லை நாராயணன் ஸ்ரீஸமேதன் என்றிவ்வளவேயுள்ளது. இதனால் இஷ்டஸித்தியுண்டாகாது "ராமன் ஸீதாஸமேதனான ராவனுடைய திருவடிகளை முடினான் என்றால் ஸீதையின் திருவடிகளையும் முடினதாகப் பொருள் கூறலாகுமோ?"

http://acharya.org

116 ஶ்ரோணீஸ்தாரஸ்ய நிவீஸ்யாஸாவித்ய தஸதாஸ
க்ருதம் ஶ்ரவணம் ஸவ்யாதுநாவஸ்து நயோஸ
தேஹோம் தஸ்யாவிகாரம் விஶீகரிஷ்ய ॥

117 ஸதாரஸ்யேத்யதத்ஸவிஸவதோ தாரஸவியெ
வகார க்ஷோணீபோ ஶ்ரீநிவஸநிவீஸாஸதிவாரு |
ஸெஶுக், ஸவம் ஸ்ரீஸத்தஸவிஸவ தஸ்யாவி கஸஶ்ரா
ஸஸக்ஷம் யாஜ்ஞாயாம் க்ருதிரிஸ ஸஶுஸா நஸயிகு ।

ரகுவம்ஸத்தில் ஶ்ரோணீஸ்தாரஸ்ய நிவீஸ்யாஸள என்றுள்ளதேயன்றி வாஸாநு என்றில்லையே என்று சொல்லுப்படுகிறவாதம் பயனற்றதேயாம். ஏனெனில்· திலீபன் வஸிஷ்ட முனிவர்க்குச் செய்த பாதபீடனத்தை அவருடைய மனைவியின் முன்னிலையில் செய்தான் என்பதுதான் (ஸதாரஸ்ய) என்பதனால் கிடைக்கும் ஆசார்யபக்திக்ஷம் பாதபீடனம் பண்ணினான் என்று தேருது இவ்வண்ணமாவே த்வயத்திலும் ஸ்ரீமத் பதத்தினால் பிராட்டியின் முன்னிலையில் நாராயணனிடத்தில் ப்ரபத்தி பண்ணுதாகமாத்திரம் பலிக்கும். வேறுவிதமான எண்ணங்கள் பழுது

118 ஸதாவதேவாஸ்வதோயி ம் கிம் ஸஶும்ப்ரதீக்ஷ்யம் ?
நவந் ப்ரதீக்ஷா ஜதஸ்யதே செஷிஸஸஷிஷ்டம்
நாவாயதா ஸ்ரீவஸயொஸ்து ஸிஜெ்யஸ

119 ஸா ரத்யஸ்ய ஸீவதஸ்யாணயோஸஞ்ருத்ய வ
வாதேதிவெஸ நா ரத்யாம்ஸிந்நிவாத வஸிஸயா
தெஸ்ஷா வசொவெவஸீ ஸாக்ஷிகம்வா ஶ்ரு
ணாதி ஸஸிவெ நாநஸ, தஸம்வெஶ்ராஸவி ஸ்யாச்ச
தெஸ்வ ந கஸஸ்தா வஸவசொ ஸவஸ்யம்ஸவெஸ
வாஸஶு

பிராட்டியின் முன்னிலையில் நாராயணப்ரபத்தி செய்கிற அவ்வளவு தேறினால் போதுமே வேறொன்றும் தேறவேண்டியதில்லையே எனில் அப்போது பிராட்டிக்கு உபாயத்வமென்கிற பேச்சு இல்லையாகவேண்டும். மந்த்ரியோடுகூடின மன்னவனுடைய இரண்டு கால்களில் சேவகன் விழுந்தால் மந்த்ரியின் முன்னிலையில் (அதாவது மந்த்ரி பார்த்துக்கொண்டிருக்கையில்) மன்

http://acharya.org

வன் ாலில்விழுந்ததா ஏற்படுமேயன்றி மந்த்ரியின் ு்லிலும் விழுந்ததா ஏற்படாது. அப்படி ஏற்படவே ணுமானுல் நான்கு ால் ளொன்று ாட்டியேயா வேண்டும்

120 தஉஜ்வஷயொாஸ வீ ஹ ஸாணாவாஹ்யமுதாஹொா
ாணம் வெஹிவெஷ்த தஹா வஹஏக்கிஜூநா ஸ்வ
ஜவ ஸா நாஜநி தஸாஜ வஂக வாஸிநீ வா
ாஷகாாவெவாாஂ நிஷகீதாவாயொஷ்ஹிஉஂ
ஸஉஜ்ஸதஉஂ ஷுாஸாஹெதிஷ்ஹிதி ॥

[பொருள் ஸ்பஷ்டமே]

1 1 ஶக்ஷீநாாாயணாவஷாவவாஷி யதிவதெ! ஷிவ
வாஹாாவிஷ அஂவஅஂஅவஶாகஂ கிஉ நஸஉத
நொஜ ஸ்ரீஉதாஹிவஷக்ஷஂ கஸாஜெஷொஉந
யொாஃ க்ரியதஊதி உநஸ்திதாவெஅிஸஂ ா
வெஶக்ஷணா ஷுவொயாமுஉிதி ஸவிநயஂ ஜ்ஞா
வயெ, தஅ வஹி

லக்ஷ்மீநாராய னுடைய அர்ச்சைத் திருமேனியில் ான்கு திரு டி ளை ஒருநாளும் ஸேவித்ததில்லையா? எதற் ாக இந்த கேள்வி யென்னில் லக்ஷ்மீநாராயணன் நான்கு திருவடி ளோடு கூடியவ என்பது ப்ரத்யக்ஷஸித்தமாகவேயிருக்க இதில் வி ாத மேன்? என்று ாட்டுவதற்கா வே

122 ஸவதீகவெதூூதஷ்ஹாஉயொமீ
தஜவாகூதாவஷ்ஹி ஸஏயாஷுவிெஸஷஃ
ஷ்ஷெஷ்ஹிநு, ஊதி ஷ்ஹாவொஹாநு யதீஷுாநு
ஃநாயாஸஶஸஂ ஸஉஜ்ஜாயயெயஷ்டு ।

123 ஸ்ரீஸகெஷநவிவெஸஷிதெ ந ஹமவாநுநாாாயண
கிஂகவிஹ ஸ்ரீஉதெநவிஶெஸஷிதொஷ்ஹி தஹிஉஂ ஸஉ
ஷாாஹூஸதாடு ஃஸாஹூஜ்ஜநதாஸா யாஹூஸஉ
ஹொ ஹாஂவதஉஷ்ஹீஹூஸஂ ந ஸ்ரீஸ்ரீஸமதஂவிஹாதி,
மாணமாணாஜூஷாஏவஂஹிதஜ ॥

http://acharya.org

த்வயத்தில் 'ஸ்ரீமந்நாராயண சரணௌ' என்னுமல் ஸ்ரீமந்நாராயண என்று இருப்பனை, நன்கு நோக்கினால் பெருமாளுக்கும் பிராட்டிக்குமுள்ள ஸம்பந்தமும் நம்போன்றவர்களுக்கிருக்கும் ஸம்பந்தமும் போலன்று ஜாதிவ்யக்திகளுக்கும் த்ரவ்யகுணங்களுக்குமுண்டான பிரியாச்சேர்த்தி போலேயாதலால் நாராயணன் நான்கு திருவடிகளோடுகூடியேயாயிற்றிருப்பது

124 ஸௌந்தர்ய ஸகலு ஐதந்ஹி ஹிதே வந்தோஸ்து யோயபூர்வம் ஸாஹிதம் ஜமதீக்ஷந்தே நஹி வாந ஸ்ரீஸ்ரீமயோஷ்ணார்மடு ஸ்ரீஸஹோமஹரிக்ஷ ஸேயதி யதே. ஸஸஹா மந்தோஜாத விஃ தஸிநு வாத தஷ்டயம் நிஜதூமா ஸேவிஷந்ஸே, நஹி டி

பாஷ்யத்திலும் ஸ்ரீமந்நாராயணனை திருவுள்ளொருநாள் ஸேவிக்கப் பெற்றால் நான்கு திருவடிகளோடு ஸேவிக்க நேருமேயன்றி இரண்டு திருவடிகள் மாத்திரமேயாக ஒருநாளும் ஸேவிக்க நேராது

125 ஸ்ரீயஸ்ஸ்வஹஸமஸத ரணதா யக்தேதிவேது வந்தே ஸஹை தஹிஃ கயம்ஷிதம் விவசநம்? தநோ வவஹம்வமு ஐதந்ாக்ஷேவ உஜெதிவெதிதிஹ ஸ்ரூஜம் ஸ்ரீயவோதயோ: காம்க்ஷாயாவிரஹாஸவ முஃ ஆ வநம் ஷாயோஜி யத்ம்தததஃ

ஸ்ரீமந்நாராயணனுக்கு நான்கு திருவடிகளேயுள்ளனவாம் என்னில், த்வயத்தில் த்விவசனமயிருப்பது பிசகாய் வேண்டிவருமே என்று ஆக்ஷேபிக்கக்கூடும். ஸ்ரீசரணங்களுக்கு விவக்ஷையில்லாமை பற்றியே த்விவசனமுள்ளதாதலால் ஆக்ஷேபம் அநவகாசம்.

126 ததாம்க்ஷாவிரஹோநஹீதி ஜமஹமயெ தாநுஷதி வேஷாஷிதம் மக்ஷீவேஷவிவக்ஷணே விவசநம். நஸந்ா ஷிதி ஷாக்ஷெநெ ஸவவோதா விவக்ஷணாந ஸாரணாஸ ஷெயாஷயோமாக்ஷிதம் யதிஹாவி நவோஷந்தூஸஹதே ஷூாநம்விவெகிநு யதே

த்வயத்தில் உபாயத்வேந வரணம் ஸ்ரீசரணங்களிலும் விவக்ஷிதங்தான்'' என்று சொன்னவர்களை நோக்கியே ஆச்சார்யர்களை

http://acharya.org

ஆபத்தி ெ ாடுத், ருளினர். ஆ ே விவ க்ஷ ்குத் த ாறு த்விவசநமும் பொருந்தும் பஹுவசநமும் பொரு ்து ்

127 ழக்ஷீவாஉவிவக்ஷணாவஸ்ய விஙஹாஜிதாக்கிரெவாவஸ தீ ஸ்ரீஉத்து வஸ்ய கிவெயா நாக யஉஹொ ஸ்ரீவாஉகா க்ஷாவ்யாதிஃ? ஐதேவம் யஜிவ்யஜுஷ்தெ நநயதெ ஸ்ரீஉத்தஉவஸ்ராத்ரஹொ வஸாயஷ்கம் நிமஉாஷஜெயிக உவெவெயஷ்கவெராஜிதம் தகவஸா

1‹8 ஞநயஷ்கம்யஜி ஸ்ரீஉத்துஉவஸ்ராத்ரதாவஸவஷ்யா தவெஜவவஜ வொஉவெஸ்ராத்திராத்ர ஹவிஷ்ஷதி

ஸ்ரீசரண ்களுக்கு விவக்ஷையில்லாமைபற்றிய த்வி ச முள்ளது என்று எ ்ைனே சொல்லக்கூடும்? ஸ்ரீமத் பதம் ்பஷ்டமாக இருக்கும் போது ஸ்ரீசர ்ங்களை விவக்ஷியாமலிரு ் வழியில்லையே. என்று ஆ ேக்ஷபிக்கக்கூடும் த் யத்தில் ஸ்ரீமத் வஜொவாஉாநத்திற்கு ப்ரயோஜ ம் ேசிகன் அருளிச்செய்கிறபடி உணர வேணும். ஸ்ரீமத் பதத்திற்கு ஸர்வாத்மநா ஜெவுயஷ்ம் வ ் தாலன்றோ ஆக்ஷேபத்திற்கு அவ ாசமுண்டாம்

129 விஶெஷணவிஶிஷ்டதாஷ்கயநம் விஶெஷெஷ்ஷ யக ஷஹவிஷ்தி நதஅய்யாஹவதி வஸாயஷ்க ஷ ஶஃ விஶெஷ்வஸ ெ வத கவந தகியாயொஜிதா விஶெஷ்மணவொஷண வி ஜி தி ஷி ய ா வஸாயஷ்தா

1 0 உ்ரஷொஹஷ ஷஹஷ்த , வவமிஜ நந்ர ெவ ா விஷ்ரெதிஷ்தீதி அாவெதளத ஷயொமள குஉஶஉஹ ஹவெதாஉாஉாஹதஷ் ஹஷள குஜெ உ்ரஷிஅஷயொவஸ்ராஉயத வஶி ெந நக்ர ாயொ மஹாகம் ஹஷவெதாவஷிஶெஷம் ஷ ட திவஶம் வஸஷ்காரகவமீஷா ।

ஆங்கா ் கு விசேஷ்ய ் ளுக்கு விசேஷணமிடுவது இர ் டுபடியா ஸார்த்த மாகிறது. ( ) விசேஷ்யத்திற்குப்போலே விசேஷணத்திற்கும் ்ரி யயி ் அ ்வயம் தெரிவிப்பது ஒருபடி. (2) அ ் னே

http://acharya.org

க்ரியாந்வயமில்லையாயினும் அந்த விசேஷணத்தினாலே விசேஷ்யத்திற்கு ஒரு அதிசயத்தைத் தெரிவிப்பது மற்றொருபடி. ததா ஹி * ஸபரிவாரோ ராஜாஜ்ஞாபயதி * என்று இங்கு ஆஜ்ஞாபநரூபக்ரியையில் ராஜாவாகிற விசேஷ்யத்திற்குப்போலவே பரிவாரரூப விசேஷணத்திற்கும் கர்த்ருதயா அந்வயமுண்டாதலால் இத்தகைய ப்ரயோகங்கள் முதல்வகைக்கு உதாஹரணம். (2) * ஸபரிவாரோராஜா ஸிம்ஹாஸநமதிதிஷ்டதி * என்றால் இங்கு அங்ஙனேயில்லை சிங்காசனத்தில் வீற்றிருக்கின்ற அரசன் பரிவாரங்கள் புடைசூழ விருப்பவன் என்று மாத்திரம் பொருள்படுமாதலால் இங்கு விசேஷணம் விசேஷ்யவஸ்துவின் ஒரு அதிசயத்தைக்காட்டுவது மாத்திரமாகி இரண்டாவது வகைக்கு உதாஹரணமாயிற்று.

131 க்ரியாந்வயி விசேஷணம் பவதி வா ந வேதீத்ருசீ விசாரகதா ந ஹ்யேஷா ப்ரபவதீதி ஸம்க்ஷேபதாம் விசேஷணவிசிஷ்டம் யதி விசேஷ்யவஸ்து க்ரியாஸமந்வயி நிரீக்ஷ்யதே, பவதி தஸ்ய தத்ரைவ ஸா

விசேஷணத்திற்கு க்ரியையில் அந்வயமுண்டா இல்லையா என்கிற விசாரம் எங்கே உண்டாகுமென்னில் விசேஷண விசிஷ்டமாக ப்ரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிற விசேஷ்யவஸ்துவுக்கு க்ரியையில் அந்வயம் எங்கே காணப்படுமோ அங்கேதான் விசேஷணத்திற்கும் க்ரியாந்வயமுண்டா இல்லையா என்கிற விசாரமே ப்ரஸக்தமாகும்.

132 ஸாமாநாதிகரண்யவத்ஸ்தலே ஜாத்யாதீயே யதா வ க்ரியாந்வயி விலோக்யதே விசேஷ்யம் தேந யுக்தம் விசேஷணமபி கிம் பவதி தத்க்ரியாயோக பாகிதி ப்ரபவதி ஸம் சயமனே விசாரோ தய

* ஸ்ரீமாந் நாராயணோ நித்ய: * என்றால் இங்கு விசேஷ்யபூத நாராயணனுக்கு க்ரியாந்வயம் ஸ்பஷ்டமாயிருப்பதால் ஸ்ரீரூப விசேஷணத்திற்கும் இங்கே க்ரியாந்வயமுண்டா இல்லையா என்கிற விசாரம் வித்வான்களுக்கு உண்டாகலாம்

133 விசேஷ்யவஸ்துநோ யத்ர க்ரியாந்வயம் நவீக்ஷதே ஸமேத்ய ததாவியே விசேஷணே விசாரணா

http://acharya.org

அந்வயவாந் விசேஷ்யஸ்ய த்ராயவஸ்ய ந க்ரியா
ஸம்பந்தயோஸ்தி கிந்து தஸ்ய பாதயோர்ஹி கேவலம்॥

134 தத்ராந்வயி க்ரியாந்வயம் ப்ரியோக்திவாந் நஹி த்வஸௌ
விசாரணா விசேஷ்யகே விஷயம் வஸம் ஶிரோஸு
விசேஷணஸ்ய யோஜநந்து கார்ய ஏவ வித்யதாம்
க்ரியாந்வயிஸ்வபாவயோ விசாரணாதி ஸாஸ்யதா॥

எவ்விடத்தில் விசேஷ்யவஸ்துவுக்கு க்ரியாந்வயமில்லையோ அவ்விடத்தில் விசேஷணத்திற்கு க்ரியாந்வயத்தைப்பற்றின விசாரம் ஸாதாரம் அப்ரஸக்தம் த்வயத்தில் ஸ்ரீமத் விசேஷிதனான நாராயணனுக்கு க்ரியாந்வயம் ப்ராப்தியில்லை. நாராயணசரணௌ என்றன்றோ அந்வயமுள்ளது. வனவனு நாராயணரூப விசேஷ்யத்திற்கே க்ரியாந்வயமில்லாதவிடத்தில் ஸ்ரீரூப விசேஷணத்திற்கு க்ரியாந்வயத்தைப்பற்றிப் போராடுவது மிகவும் வியப்பே. விசேஷணத்தின் ஸாமர்த்த்யத்தைப்பற்றி எவ்வளவும் சிந்தை செய்யலாம். க்ரியாந்வயத்தைப்பற்றி விசாரம் இங்கு ஸாவகாசமேயாம்.

135 அயோக்யஸம்ப்ரேக்ஷயோர்பி உதீச்யபோஜகாநாம்
க்ரியாந்வயம் ஸ்வவிஸ்தரே விசேஷணஸ்ய சாப்யஹோ
வதந்து ஸம்ஸ்க்ருதம் கயம் சிதர்வரே நஹி
த்வயஸ்ய ஸேவகைர் மதீயதாம் ஸ்ருதம் ஸுஶ்ரவம்

இப்படிப்பட்ட இடங்களில் உதீச்யபோஜர்களினாலே விசேஷ்யத்திற்கும் க்ரியாந்வயமுண்டாகில் தத்விசேஷணத்திற்கும் க்ரியாந்வயமுண்டாவதாகக் கொள்ளுகிறோமென்னில் அது வேறு விஷயம் ஸம்ஸ்க்ருதியினால் விளங்குகிற போகமல்லவென்றும் ஜாநபோகமென்றும் நாங்கள் சொல்லுகிற விஷயம் பட்டு நிற்கக்கடவது

136 ஸகலஸ்ய வாசகஸ்ய க்ரியாம் ப்ரஹார
ஸாமர்த்யவாசகஸ்ய க்ரியாம் ப்ரஹார ।
ப்ரஸூதாவிசார்ய தீர்யயோஸ்திகை
ஸம்க்ஷேபா விசாரயேஷு வைதிகாஸ்திரம்॥

http://acharya.org

137 யாவாநுர்த்த:ஸ்வஸ்வஸம்ஸாரோபவதி நநுயதே. ஸா யத்ரார்த்த:ஸ்வஸ்வபாவம் ஸ்வார்த்தாவாநேவஸோர க்வசித் விசேஷ்யதாக்ஷ தத்ஸ்வபித்துஸ்து ஸம்பூர்ணம் அம்அஷ்டம் வஸ்து நேகாந்திதவாரமததாஸாஷணம் ஸோபத்ர உபேக்ஷிதேதத்வா ந்யாயப்ரஸக்தா ஸவதிஸித்திஸிதா காரம்பதிம் ப்ராவஹாஞ

பதில் தம்முடைய நூலில் (33 பக்கத்தில்) தம் வாதத்திற்கு ப்ரயோஜநவத்ஸம்ஹமாகத் தெரிவிக்கும் விஷயம் ஒன்றே. அதாவது, உபயஸம்பந்தியானதொன்றை ஏகவிசிஷ்டாவர நிஷ்டமாக வ்யவஹரிப்பது பொருந்தமாட்டாதென்பதே. இங்ஙனே இவர் சொல்லுவது பொருத்தமற்றதென்பதைக் கீழே நாம் பல பல படிகளால் நிரூபித்திருக்கிறோம். இப்போதும் ஒரு சிறு விஷயத்தினால் நிரூபிக்கிறோம். 'ஒரு ரூபாய் நாலு பலம் எடையுள்ளது' என்று ஒருவன் சொல்லுவதாக வைத்துக்கொள்வோம். அரையோடு கூடிய ஒரு ரூபாய் (1½ ரூ) எத்தனை பலம் எடையுள்ளது? என்று கேட்டால் ஆறு ரூபாய் எடையுள்ளது என்று சொல்லுவானேயல்லது வேறொன்றும் சொல்லகில்லான். இதை வடமொழியில் வ்யவஹரிக்குமிடத்து ஏகரூப்யம் ஷட்தோலாபரிமிதம், ஸார்த்தைகரூப்யம் ஷட்பலமிதம் என்றே வ்யவஹரிப்போம். இங்கு ஷட்பலமிதத்வமென்பது அர்த்தரூப்யத்திலுமில்லை ஏகரூப்யத்திலுமில்லை. கிந்து உபயஸம்பந்தியே யென்னத்தட்டில்லை. இதை ஸார்த்தைகரூப்யநிஷ்டமாகச் சொல்லுவதை அபலபிக்கமுடியாது. அபலபிக்கப்பார்ப்பது ப்ரத்யக்ஷ பாதிதமேயாகும். ஆகவே உபயஸம்பந்தினாவஸ்துந ஷட்பலமிதத்வாதிவஸ்துந:, ஏகவிசிஷ்டாவர நிஷ்டத்வேந அர்த்தவிசிஷ்டைக நிஷ்டத்வேந, வ்யவஹாரம் ஸம்ப்ரதிபந்நமென்று யதிகளே அநுமதிக்க இசைந்துவிட்டது. ஆகவே பின்பு இவர் தெரிவித்த நியாயம் நிரர்த்தகமாயிற்று இங்ஙனே எண்ணிறந்த உதாஹரணங்கள் காட்டலாம். ஸகுடும்பனான

http://acharya.org

நா ஒருநாளைக்குக் குறுணி அரிசிச்சோறு உண்பேன் என்றிப் படிப்பட்ட வ்யவஹாரங்கள் ஶாஸ்த்ரங்களாகவே ஆகின்றன வாதலால் யதியின் விவாதம் அவிசாரணீயமேயாம்.

ஆறாது பரிச்சேதம் முற்றிற்று.

அத ப்ரதிபக்ஷக்ரந்தோக்த ஶ்லோக பரிஶீலந
பரிச்சேதம் ஸப்தமம்.

138 அதாஶீர்யுக்திம் ப்ராசீநை: க்ரந்தேஷ்வவிதாந்
பஹூந் விஷயாந்யதாக்ருத்வா க்ரியதே பரி
ஶீலநம்

139 தாத்பர்யாநபிஜ்ஞாந: ப்ராய: ஸ்வார்த்தா நி
ரூபணே தத்ஸம்ப்ரதாயஸ்ய ப்ராய: கா
வர்த்தநீ வாக்ஷு ஸாத்யேஷ்வபி வசநாத்
ஶ்ருதிஹோ காஸீத் ப்ராஸக்தி ஸ்வயம்ஸிஷ்வ
வி ஶாஸ்த்ரவர்த்தநீயம் உதாக

140 உபாத்தம் யத்ராஸ்தி பக்ஷாணாம் தத்
ஶிஷ்டாசாரேஷு நீதத்வேநாக்ஷய
அத ஸம்ப்ரேஷ்யா த்ரைவர்ணிகஸ்ய
ஸ்வரூபோபநீய விவேகப்ரகாஶாத்:

(ஶ்ரீ அபரதாயா: பகவத்ஶ்லோக கத்யதே)

141 விதா தநயஸம்பாத ப்ராயாகலோகநம் ஜக்ஷதீ
த்வஹோ யதிமிஶ்ரவர்த்தி கிஞ்சித் ஶாஸ்யதாஶாஸ்
விஹிதரவர்த்தநோ யதநத்ர ஸம்ஶயஸ்தே
ததஸந்நிஷேதம் நஹவதீதி நிஶ்சயம் ।

142 ப்ராயாணேத்யநாயே ம் விதர்ஷ்ய ப்ராய ஸ்வ
ஸ்வஶாவிஹர்க்ஷ்ம் நாஸம்பவா, ததோவிருவ வி
நகல்யாவஸ்தூவத்ரம்ஶபோதிஷ்ட வக்தா த்வந்

http://acharya.org

யஃ நவி கஷித்வாநக்ரு தஹெஃத்ஃயாவா
ஹி கா விமெயா வூகுதவிஷயவவஃாதா ஹி
ஞெஹவ நஃநூ

யதி ஸி னுஸி [ப ம் 33ல்] "வூயாகவாகெரு ஒஷநம
விதரிவ ஹாஜாநெ ஸவாக்ரு விதா வூயாகளஷநள
ஹாஷ்கெ ஜதி நவூயொந எ று ஒரு க்ரந்தத்தில் எழுதி
யிருப்பதா ஈட்ட ப்படுகிறது. வூயாகரும் ஒதரமுமாகிற
இர ை யும் ஒரு ே உண்பது அஸம்பாவிதமல்லா மயாலும்
நிஷ்ஃஷ்வா ் தினுல் அப்படியே வொயம் பிறக் க்கூடுமாத
லாலும் ே ஹவிதமா விவக்ஷிதமானது ஸித்தி க வழியி லேயென்
ப அந்த ர் த ாரு டய அபிப்ராடம். அது வூக்ருத
ஸ்த த்திற்கு மி வும் அநுபயு தம்.

143 தாதெ ரஃவூயாநம் தமெவ தநயெ ரஃவூ
அயம் வாஷிதெசஃ தாதெ ரஃவூவதாஷ்வாநு
ஸவாத ஜதூக்ஷிஃவாநெஜவஹெ வூதெூ
தா தஹ ாம் கிடஜந ஹஃஷிதெூத ஜம்ரும் தாயெ
நெஜாநாதி ய நா வொயஸரணீஷ்வெூதி
வெதாயாதகஃ

144 வணகெஃகஸிநு வஷ்ா ஊாவெ தஷிஜ்ஞூ:
தாஷூஹாகூாக்ஷாயூதவணவெதூ நவஷூ
ஞகூூா வாஷளஆவயவதூாஹ தயெதி
ஜ்ஞாநம் ஸிநாஷீ ஸவொயம் ஞஹதாம் ந

145 "ஜரண்ஹவொணாஷா நாமெஹவெணாநூ
ஜதி ஸ்ரீஷாவாயஃவாஷொக்ஷரீதூா
கஸஷிதிஷஃமநாவமூகசவம்
ஙிரஹவாயஸிஜம் ஷூஜம்வெஷிதவூ ॥

146 வரணாநிதி வஹாவவந வூ ாரஹெஜெஷு
யொ நா ஹெஃகஃ ஜதிவவஸஷ்வ ாமொதெஷா
நீஷிதூாஷிரிதம்ஹவதி

சா சப்தம் பஹுவசநாந்த ா இருந்தாலும் அந்த பஹுவசநத்
த வூ ாரா ர ா நபிப்பித்து விடக்கூடுமாதலால்

பிரா' டியின் திருவடியிணை யயும் சேர்த்து பஹு வசநார்த்தமாக்க முடியாதே என்கிற சிலருடைய கூ்ஶோத்யமும் பரிஹ்ருதம்

147 ஸ்ரீஸ்ரீநாயமதஶிதாம் ஜிமஶிஷா ஸ்ரீயுக்தநாராய
ணாவிதேவம் ஹவதா்ஞ்யோமஜதியத்வாவாத்யேத
தஸவஸ ஸாக்ஷ்ஜ்யாசுசநஞ்யெ மகஞநாம் ஶா
ஸ்த்ரம்நவோஸாஶாம்க்ஷம் கீர்த்ரிஶ்ரஹரீதிரத்ர கூய
ெ த்வா்க்தேதா் ளந யதே

பதி னின்நூலில் (பக்கம் 34ல்) சில சுவஞ்ெ ரமாவத்தி காட்ட ப்பட்டுள்ளது. இது மிகவும் சுஷ்டாதெந இவ்விஷயமாக இங்கு நாம் எழுதும் ச்லோகங் ள் வ்யுத்பந்நர் ளுக்கு எளிதாகவே பொ ருள்படுமாதலால் உரையெழுதாது விடு ' ப்பட்டது.

148 வாக்வ்யக்திஸஹாகுவசத்ரஹி யமாஸாஹிஸ்வா்ஷாடி
தம் தசத்ராயாநிரஞ்வ்யதாம் உயாரிவாவ்யக்திஶிதா
த்ரஸ்பெஞ ஞுயம்ஶிகுவிஹாநவாயவிதிவெசு
கணெ்விகூெ ்நதஸ ஷட்கம்வஞ்சக ஷ்கம்ஜஶக
விதர்யாஜள ஸஹாசெகாத்தித

149 ஸஹஸ்ராஜிஶ்வா ஸஹ் வ்யக்திமொய
ஞ்சாநக்ஷஉா சுவ்யநாத்வா ஸஹாகுவு
சுதம் ஸ்ரீஉஜிதவ்ரூபாயீம் ஶிதாம்தா
சுவஷ்ஹ்யொஜ்யம்க்ரூதம் ஜெநவயாக்தூ

150 வாக்வ்யக்திஸஹாகுகாம்க்ஷணஸம் ஸ்ரீஶஶிதா ர
க்ஷணம் சாஸாலிம்க்ரியதே, தமாச நநாஹொ நா
ராயணஸ்ரீயாதள ஜத்ராவாதந ளஶிதீம்ஹஜத
ஜத்ராசெ்யதெஜ் ச்யதாம் தாத்ரகாம்க்ஷணதஷ்ட
மாவியவொவிநாஸ ஜஷ்டாஹிந

151 நாராயணயொராஹயொயஜிஹொஃ!
ஸ்ரீ த்வ ஹீஷ்ய தமாவஷி?
கா ்கூமெயத்யநா ந்யஜஜம்
ரஷ்ட்ரம்தா நதஸ ஞ்திரொஶா ஞ

http://acharya.org

15 [illegible]

153 [illegible]

154 [illegible]

155 [illegible]

156 [illegible]

157 [illegible]

158 [illegible]

159 [illegible]

http://acharya.org

ஸ ஸ்ராவி விசுநணெநெடுவ வித்தம்
ஸசாஸாயயெதெதி ஸதஸ்ம் ஹ்ருஸாண ।

160 நாஸாணவஹாயஷுாசஸாதெ ந விஷ்யாதநு
யதிவாஸ . கஙசஸீரு ஸம்ஞ்ருவ்ருதெ்தா விசாஸெ
யஹஸிகி வி விதெ்த ஜெஸ்ஸசதெ ஹாதி தஸ
ஞ்ரு டநவிஹ கஜெஸகஹூதெஸோ ஸமாய ।

161 விதா கிஞ்ஜிஜக்ருதஸ்கமுயதி ஸாதொரொநவகா
ஸாதெக்ரியாகாசவி ஸவம்வியதநயசாஜிரஸ ஸா
வநெ யதெ . தாதம் வீயம்சுவநாஸஸதி வாதெ்ரா
Zயவிதி கிம் விவெகீ கொவிஸாஜ வஸவஹஸண
கதெடுதி விஜ்ருஸ

162 சுநாஷொஹநசா த்ரூசஸள தநயொ
விதஜொாதி யதிதி சயாஙிவிதழ
ஐதி வக்ஷஸவிவெஹய தஞ யதெ .
விஷமும்வசு ஐதஸவயாஸய ஹொஃ

163 தநயஸவெதநசுவாஹ நாஷொஹநகசு தத்ரு
ஸம்ஹவதி ஸஜெஷ்வெ தநெஷா ஷ்வாவி
ந்நாரொ ஹநஸ ாநா கஶா ? ।

164 சுநாஒாஹநவிஸஹெ ஶசநாஸாஸ ஶாஸாஜ
நநாதஹுஸ்ய ஸிகதாஷிஷா தஷிஹ கஶநம்ஸாஜ
ஹதஜீவிதவசுஸஃ கஶசஹிஸக்ஷணதூஷா
ஸசு ாயத யதிவ மஹவ விதஶருசயொஹிந ॥

165 வ்ருதீவெ வ்ருயாநாநாஸொயாஷிதீஹம்
வவஷூதஸ ாஷ்ஹெ தஹஶடும் வ்ருவஷி
வ்ருயாநாநாஸொயொஹி தஷ்ஹெஹாவ°
நஸொயெஹாத்ரு யாஜெஜஸத ஞாஹொ யதொந ॥

166 ஜயொ தாஷஸதாநஸாயஸதஸா தவியெவாZ
ஷூதிஸ்ரீசஹ த்தாயடு ஷஸீக்ருதெதவி ।

http://acharya.org

[illegible]

167 [illegible]

168 [illegible]

169 [illegible]

170 [illegible]

171 [illegible]

172 [illegible]

173 [illegible]

http://acharya.org

த்திவாஜெ ஷூ்ட ஶவம்ஶத்ரவி தஹிராஜவிஷயம்
ஶெஶரம்ஜிவஹுஶம்யஃ ஶெரயம் தத்ரதிவெஷிநாம்
வரிஷஷி நராஶம் கயம் ப்ராவாயாஜ ।

யதிகள் தமது நூலில் (பக்கம் 7 ல்) "கதவஶவ விராஜஶம்
வ்ராவிவக்ஷாயாம் ஶஶாநவநககநியஶொ நஹவதீதி
வ்ருத்திவாஜெவ்ரக்ஷ." என்று எழுதியுள்ளார். இது விஷய
வுண்மை யறியாமையினுல் வந்ததத்தனை * வெஷா ப்ராணஷ
இத்யாதி ஸ்தலத்தில் ப்ர ாணவிதெர வவநாயஷம் ப்ர ர
தரயஷதாவெ ஷ த்தில் அந்வயிப்பதேயன்றி ப்ரக்ரதரயஷ
த்தி அந்வயிப்பதன்று இ னம் ப்ரக்ரதரயஷதாவஹெஷ
த்திலே யே நியமேந அந்வயிக்கு மி ங்களைக் குறிக்கொண்டே
வ்யுத்பத்திவாதத்தில் * விராஜஶம்வ்ராவிவக்ஷாயாவிதராஷி
எழுதப்பட்டது யஶெஷமாக விரா ஶம்வ்ராவிவக்ஷை பண்
ணுவதென்று கொண்டால் * ஶம்வஹா: ஸீஹய: * என்ற
விடத்து வெவக்ஷிகமா ஶம்வஹொஸீஹய° என்றும்
ஶம்வஹா ஸீஹி° ான்றும் சொல்லுவது நிரவஷ்ரமாகவே
ண்டிவரும். ஆனபின்பு யதி ள் * வ்ருத்திவாஜெவ்ரக்ஷவெ ன்
றெழுதியது வா ரஹ்ரா கமத்தனையே

174 ப்ரயொஜாகாத்ராவி ஷூரஶஜஹ ஶுஜொ நஹவ
தீதரஶஶ ஹஏயொஹஏயொவிஜிவதி வஹாஹ்ர
ஷ்ரமிவ வதா:ஶ்ரொகீஶஏக்ஷி நிஷயதஶஷஜெஜெகெவ
யவிந° ப்ரஷாதாம் ஶஏககம், கிஶயிகவஶொரா
மிஹிரிஹ ।

175 ரஶாஹ்ரா ராஶாஹ்ராவிதி நநாயதெ! காத்ர ஹவதா
ப்ரயொமொஷ்ரவெஷாஷ்ஷீதரஹவிஹதா வ்ரஹாவி யஷி
ஶொ: கயொ கிம் யெரதெதரயிஹ்ரஷயஶா ர்ர ர
தஷநாப்ரயொமாஷ்ரஷஷ்ரக்ஷெ° ப்ரஶஹ வர
ஷாம் ப்ரஹவஶி ॥

176 ஸ்ரீஷ்ரஶாநயொமிவயஷஶணிதெ ரஶாஹிராஷ்ட
நாகஜ நிஷ்ஷஷராவ்ரக்ரதஶ யதெவஷஹாதராவா

http://acharya.org

ஸோ விஶ்ரீநாஃ ஷ்வயட் நஅம்ஆஶ்ரித வஷ்டா நஷஉ
ஷித ஸ்ரோஷகயாக்ஷாவரஷ்ஸ்கேஷந வ்வஷார
ஜதஷ்யஉஹோ வாஷோஉஸ்ரோஉஸோ ஷத

ஏழாவது பரிச்சேதம் முற்றிற்று.

ஶேஷாவஸம்ஹார:

177 ப்ரேயோ நஸம்ஸாரவிதுதோவ நஜநஃகாஞேதி காஞா
ஷ்டாதி ஸ்ரீஸம்த்ஸ்யஷ விவெவநஷ்மஹதா வெஷாஞ
ஸம்ரேமிர விஷ்ணாஸ்ஸாயநதாம் ஶ்ரியோவட
கதாம் ஸாஷ்டஷூஉாவக்ஷதே விஶாஉத்ருகாஸ்ரஷ
யோஉத்ரு நஉநாமப்ராஷ்உம் ப்ராப்யம்

178 ஸம்கல்ப் வஞ்ணுஹோமப்ரஜநநவிஷய கேஶவ
ஸெஸ்ரவவாஸ்ரக ஞுஹோமக்ஷீயாஜோவாஸவதா
கிஉஷநஸ்ஞயா ? ஸவயாதா உஷ்ஷக்தியேப்ரயஸ்ர
வஶ்ரம் ஶ்ரியஜஷகரணா காம்க்ஷணீயா உ
க்ஷோஶித்ரூக்ஷம் நாத்ருஷஷ்டம்கவிதிஷ்வதி உஷாந
ஷெஶிகஷ்டத்ருஸாஷெ

179 ஸாவஉவஉஷ ஷிவ்ஸக்ஷயோ ஷெஶிகஸ்ரவிரு
ஸஞஸம்ஶிஶ் கஷீயக்ருதிஸஞயெஷாதா
வீக்ஷ்ணஞணீததீ ப்ரஸீதி ।

180 ஶ்ரியோவடகதாவரம் ஸஉஷிதேதி யெவக்ஷதே
நதேஉதயியோநரா நவ ரஉாவிரோயாஞிதா:
ப்ரஉாணமணஸம்உதம் ப்ரவமயக்தியக்ஷஞதே:
ப்ரஸிஉமாஉஸக்ஷதெஉம் ப்ரகஷிதம் விரம்ஜெஷ்தி॥

184 சூஷ்டாஷெ உவாயஸாவவிஷய ஷ்டாஷ்டாநமரோ
ஷி ஷ் ாக விஅயரிரோவிஸஷணதயா ரு
ஷெ ஷ ; ஷெ ாந்யா ஜதேஷ்வம் விஶஷிக்ருதள

http://acharya.org

க்ஷத்ரியம் ஷுாயாநந்தொஜஸ்ரம்ஹிதா நிஷ்ஷெஹ விவயஙுயம் ஸவிஷயஷுஹக் ஷுத்ஷ்டாஷிதம் |

185 ஸத்ராநக்ஷிதொயிகம் நக்ஷி உவி வெஷக்ஷாவதாம் ஊாநமெ ஹாமெஸதெத்ஷுஜம்ஷு;வீஶி, யதிரவெந ஷொாzஹு நிஷ்ஷுஷிஃ | ஹ-ஞயஃ கிஞந கஷஷம் யஷி ஸிஹதெ-ஷொாzய காஊம்ஷிவெஸஷுதஹாவஹாந க்ஷதிம், தஷெவிஷஷாம் ஷுாஊாணிகாநாம் வாஷ

186 ஹநெநாயம் விஷஷாம்வாமொா ஊஹாரிஹ ஷுவஹா விதொாஹ-ஞஸ, ஸீ ஸாநஜம்ஸகதஞஹஷம்வ க்ஷ வயா ஷுஸவா வதிஸவாவிவ வெஷாவம் காஊஊ ஸளக்ஷதிஷுஊஹி தாஹாதீதி, - யொதீஊஹாநு ஷொாகஅம்அஊவாஹாரஸகா ணயா தஷாத்ர ஸம்ஊ ஶஙுஹெத ||

187 அஸஹாஊெவ விஹஞதஹாம் ஷிஷக்ஷணாநஷஷிஷுஹி விஙுவவெயெஃ ஹநெநாயஷெசணவ யெஹயொமெந வாநஹ ஐதிஷுஜம்ஷுஞஊம் | "யஷி கொாஹியாஷு யதி வாம்மவொ ஊஹாநு ஸஷஷுஷுகீயஜநமொ வாஹஞ ஷதி நியதம் ஷுஷாஊெஊகஊாஷாரரஸ அநவஹு யாநஜஹ ஸிஷிஊாஷுஹதி | " ஐதி.

188 ஐஐம்மாஷஷுாஷீதஹயியரணி விவஹாத யமஸா யதீஷெணா ஷுாவா ஸஹுஷயஊமொா யாவிரஷிதா நஸா வாவாம்ஹஞஶி, ஸவாநரிஹவஷொாஹஷ தமொாஃ. ந ஹி ஷுவஹாதாநாஊநஷுதகயநம் ஜாதா ஹவிதா ||

189 தஸவஊஷுாகஷாவாஷிஸஊநஷுெதா
ஹெஷீஷுஷுவா மெநவவஷஹாஶிமொா
தாவகெஹுஷு ஐதெஹவஃஊவம் ஷா
வஷுதாநாம்வாரஷுெ ஊஹாஷொாzவஷநு

http://acharya.org

190 நிருக்தஸ்ய ஸ்ருதேஸ்ஸூஸ்நேஹயோர்தி ர த்ருஷ்டீகரஸ்ய
ஸம்ஸ்ராவிதா க்ருதிரியம் ஜயதாந்ஜஸ்ய
ஸம்ஸ்ராவஸம்வதஜநேந தஸ்ய ஹ்ருஷாஞ
காஸம்விஸ்ருஷ்ணமிஸ: கம்தாஹவஞ்ச ॥

191 ப்ரஹ்மஸூத்ர வரிஷ்யா ஹ்ருதயகர்ப்ரம் ஹாஸப்ரணீதாம்
யதிம் ஸ்ரீஸாநேஷ்டம் கொமியாறுவதஸாக ருமா
வஷாநுஸ்ஸஜதே ஸவம் ஸத்ருவிவஸாம் ப்ரதம் நிஜ
க்ருதள நிக்ஷஷ்டநாஸ்ரூம் வ்யா கிஞ்ஜிஞ: ஷிமேவ
வாஸாஜநஸ்ராணஞ்ஹ, தஸாஷ்டாஸஷேர

192 ப்ரஹ்மஸூத்ர ஷ்ரூநேஷ்ரூ காஸம்விறுஸஞ்ச பஹதரா
விஷயா: த்ருதேக்ஷேஷ விஷயம் ஸருகஸாவப்ரதம்
யதேவஷி

யதிகள் தமது சிக்ஷார்ஷ நூலில் (பக்கம் 36 ல்) "அசேதநவஸ்து
நோக்தேந?" என்று தொடங்கி மிகவும் அபூர்வமாகவும்
ஸூக்ஷ்மமாகவும் ஜ்ஞாபகமாகவும் பரஸாத்ருஸ்ய ப்ரதிவஸ்து
வைலக்ஷண்ய விஷயத்தை ப்ரஸ்தாவித்துள்ளார். இது விஷயமாக
ப்ரஹ்மஸூத்ர வரிஷ்யா என்கிற நமது க்ரந்தம் இவருக்கு
அபூர்வமாகவும் நித்யாநுஸந்தேயமாகவும் ஆநந்தகாரி
யியாகவும் அமைந்திருக்கின்றது அதில் நாம் எழுதியுள்ள பல
விஷயங்களுள் ஒன்றையே இங்கு எடுத்துக் காட்டுகின்றேன். இஃது
தோன்றுக்க மாத்திரம் விடைவெளிவருமேல் பரமஸந்தோஷமே.

வேதாந்தஸம்ருஹ தாத்பர்ய தீபிகையில் "நிரம்
ஸ ப்ரதிவாதம் வைலக்ஷண்ய நிரூபணம் ஸ்வாபதேச
ஸம்ஸ்ஸ்ருஷ்டவஸ்தார் ஸாக்ஷிணேவ வஸ்துநி ஸ்வாபதேச
ஸ்ய வைலக்ஷண்யம் ஸநத்குமார்யோகஸ்ய ஸம்
ஸாரஸதாவாஸ்ய' என்று அருளிச்செய்திருப்பது ஸுப்ர
ஸித்தம். எம்பெருமானுடைய ப்ரதிவஸ்து வைலக்ஷண்ய விஷய

http://acharya.org

த்தில் யதிகளும் இவருடைய பூர்வர்கள் சிலரும் எவ்விதமான வ்யாக்யானம் செய்கின்றனரோ அந்த வ்யாக்யானந்தன்னையே ச்ருதப்ரகாசிகாசாரியர் உத்க்ஷேபித்து நிரஸித்தருளியிருக்கிறாரென்பது இதில் ஸுஸ்பஷ்டம். [illegible] ? என்பதே இவர்களுடைய வ்யாக்யானம். அதனையே ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர் [illegible] பதனாலே வர்ணித்தொழித்தார். அப்படிப்பட்ட வ்யாக்யானம் செய்யக் கூடாது என்று மறுத்தருளியிருக்கும்போது, அந்த வ்யாக்யானத்தையே அவலம்பித்துக்கொண்டு க்ஷேபிக்கின்ற இவர்களின் வாதம் தலைகெட்ட வழியேது?

'[illegible]' என்று ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யருடைய பங்க்தி இருந்திருக்குமாகில் இவர்களின் வ்யாக்யானத்திற்கு உயிர் உண்டாயிருக்கும். அவருடைய பங்க்தி அப்படியில்லை. இவர்களின் வ்யாக்யானத்தையே ஸ்பஷ்டமாக அநுவதித்து ஸ்பஷ்டமாகக் கண்டிக்கிற பங்க்தியாய் விளங்குகின்றதென்பது நோக்கத்தக்கது. இவ்விஷய விரிவு நமது ப்ரஹ்மவ்யாப்தி பரிசீலனையில் 79 முதல் 86 வரை ச்லோகங்களிலும் (பக்கம் 3 ல்) [illegible] நன்கு விளங்கக் காணத்தக்கது

19 [illegible]

194 [illegible]

195 [illegible]

http://acharya.org

http://acharya.org